

Koszalin, 13.07.2026 r.

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: Przetargu nieograniczonego nr TP.382.061.2026 JK – Wykonanie robót budowlanych w formule zaprojektuj i wybuduj dla zadania pn.: „Przebudowa i rozbudowa budynku „A9” Szpitala Wojewódzkiego im. Mikołaja Kopernika w Koszalinie”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1: dotyczy SWZ

„Prosimy o dopuszczenie wykonania konstrukcji budynku szpitala w technologii drewnianej zamiast stalowej.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie budynku w technologii modułowej o konstrukcji drewnianej.

PYTANIE NR 2: dotyczy SWZ

„Czy w przypadku zastosowania konstrukcji drewnianej Zamawiający będzie wymagał jej zabezpieczenia, przed zawilgoceniem w związku z ryzykiem wystąpienia awarii (nieszczelność dachu, rozszczelnienie instalacji rurowych ciśnieniowych, awaria baterii umywalkowych) – zalania budynku w trakcie eksploatacji?”

ODPOWIEDŹ

Pytanie bezprzedmiotowe. Zamawiający nie dopuszcza wykonania budynku w technologii modułowej o konstrukcji drewnianej.

PYTANIE NR 3: dotyczy SWZ

„Czy w przypadku dopuszczenia konstrukcji drewnianej, dokumentacja STWiORB ma zawierać zapisy odnośnie środków chemicznych do konserwacji drewna przed zagrzybieniem i szkodnikami czy też Zamawiający sposób zabezpieczenia pozostawia w gestii przyszłego wykonawcy zgodnie z jego technologią produkcji?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza technologii drewnianej.

PYTANIE NR 4: dotyczy SWZ

„Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści rozwiązania konstrukcyjne dla przegród (ściany zewnętrzne, stropy, podłoga, ściany konstrukcyjne), do których budowania wykonawca wykorzystuje płyty wykonywane z produktów drewnopochodnych (płyty MFP, OSB i inne drewnopochodne), klejonych za pomocą klejów zawierających szkodliwe i rakotwórcze formaldehydy, które w trakcie użytkowania są emitowane do otoczenia?”

ODPOWIEDŹ

Pytanie bezprzedmiotowe. Zamawiający nie dopuszcza wykonania budynku w technologii modułowej o konstrukcji drewnianej.

PYTANIE NR 5: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu (rozdział VII ust 2. Pkt 4.1) poprzez zastąpienie stwierdzenia „w technologii budownictwa modułowego o konstrukcji stalowej (system modułów 3D” nowym zwrotem „budynku w technologii prefabrykowanej”. Zmiana pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, bowiem rozszerzy grono potencjalnych wykonawców od podmioty realizujące prace z prefabrykatami żelbetowym.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w dokumentacji postępowania dotyczące doświadczenia w realizacji budynków w technologii budownictwa modułowego o konstrukcji stalowej (system modułów 3D). Przyjęty warunek jest związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do jego zakresu i specyfiki.

PYTANIE NR 6: dotyczy SWZ

„Zwracam się z prośbą i wnoszę o potwierdzenie, że ekologiczna technologia drewniana prefabrykowana do wykonania konstrukcji budynku będzie traktowana za równoważną z innymi technologiami i że w takim wypadku oferta Wykonawcy (pod warunkiem oczywiście wykazania równoważności) nie będzie podlegała odrzuceniu. Wniosek dotyczy nowoczesnej technologii opartej o konstrukcję z masywnego drewna wzdłużnie klejonego, izolowane materiałami ekologicznymi wraz z wykorzystaniem uodpornionych płyt włóknowo gipsowych.

Wszelkie niezbędne dokumenty mówiące o odporności ogniowej ścian i stropów przebadane są w Instytucie Techniki Budowlanej w Warszawie lub innej jednostki akredytowanej przez Polskie Centrum Akredytacji. Wykonawca dysponuje zatem dokumentami potwierdzającymi, że oferowane rozwiązanie jest równoważne pod względem odporności ogniowej w zakresie Rei30 oraz Rei60. Proponowana technologia gwarantuje także zachowanie innych parametrów równoważności gwarantujących możliwość wykonania przedmiotowego budynku w opisywanej technologii takich jak odporność ogniowa, nośność i sztywność konstrukcyjna oraz parametry (lepsze) izolacyjności termicznej.

Dopuszczenie prefabrykowanej technologii drewnianej jako rozwiązania równoważnego nie będzie skutkowało zmianą istotnych parametrów obiektu budowlanego i stanowić będzie wyłącznie zmianę nieistotną w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego. W konsekwencji zastosowanie tej technologii nie będzie wymagało uzyskania nowego ani zamiennego pozwolenia na budowę, a także nie wpłynie na przebieg postępowania oraz treść dokumentacji dotyczącej przedmiotu zamówienia.

Ważny podkreślenia jest fakt, że opisywane w niniejszym piśmie rozwiązanie równoważne dotyczyć będzie jedynie:

- ścian zewnętrznych i wewnętrznych, gdzie zamiennie wykonane zostaną elementy oparte o konstrukcję drewnianą wzdłużnie klejoną wraz z obudową płytą gipsowo włóknową typu DF dla zachowania odporności ogniowej Rei60

- konstrukcję stropu/dachu płaskiego, gdzie zamiennie wykonane zostaną elementy oparte o konstrukcję drewnianą wzdłużnie klejoną wraz z obudową płytą gipsowo włóknową typu DF dla zachowania odporności ogniowej

Poza atutem jakim jest czas realizacji inwestycji, technologia drewniana prefabrykowana nie zaniża parametrów nośnych, wytrzymałościowych, konstrukcyjnych, cieplnych, użytkowych oraz wizualnych. Co więcej szereg z nich zostanie spełnionych w większym stopniu, bardziej korzystnym, a dodatkowo budynki wykonane w tej technologii charakteryzują się o 60% mniejszymi kosztami utrzymania (są to obiekty niskoenergetyczne) – szczególnie przy uwzględnieniu kosztów w całym cyklu życia budynku, a nie tylko przez pryzmat ceny nabycia.

Niewątpliwie ze względu na wykorzystanie ekologicznych materiałów i na dyfuzyjnie otwarty charakter obiektu (oddycha) mikroklimat wewnątrz obiektu jest znacznie przyjaźniejszy od tego jaki występuje w obiektach żelbetowych. Potwierdzają to obecni użytkownicy obiektów wykonanych w naszej technologii. Proponowana technologia w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia, a nawet daje Zamawiającemu dodatkowe korzyści.

Proponowana przez nas technologia charakteryzuje się n/w cechami:

- konstrukcja drewniana tak zwana „masywna konstrukcja niemiecka” wykonana z drewna klejonego KVH o najmniejszym przekroju elementów konstrukcyjnych 200x60mm.

- materiały izolacyjne użyte w naszej technologii to materiały ekologiczne, wykonane z włókien drzewnych

- płyty poszywające ściany zewnętrzne jak i wewnętrzne – wnioskowana technologia zakłada wzmacniane płyty gipsowo włóknowe.

Dopuszczenie technologii drewnianej prefabrykowanej do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku jest atrakcyjną alternatywą do konstrukcji opisanej projektem budowlanym oraz spowoduje jednocześnie rozszerzenie kręgu potencjalnych wykonawców. Zwiększy to konkurencyjność prowadzonego postępowania, co spowoduje lepszą realizacją celów stawianych przed podmiotami publicznymi w ustawie prawo zamówień publicznych.

Reasumując, prosimy o potwierdzenie, że:

- technologia drewniana prefabrykowana do wykonania konstrukcji kondygnacji nadziemnych budynku będzie uznana za równoważną w przypadku udowodnienia przez wykonawcę, że proponowane rozwiązanie w równoważnym stopniu spełnia wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia,

- oferta Wykonawcy obejmująca w/w technologię nie będzie podlegała odrzuceniu (pod warunkiem wykazania równoważności),

•parametry równoważności dla w/w rozwiązania to: odporność ogniowa, nośność i sztywność konstrukcyjna oraz parametry (lepsze) izolacyjności termicznej."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie budynku w technologii modułowej o konstrukcji drewnianej.

PYTANIE NR 7: dotyczy SWZ

"W OPZ występuje sformułowanie "Przedmiotem zamówienia jest (...) wykonanie robót budowlanych obejmujących przebudowę i rozbudowę istniejącego budynku wraz z częściową rozbiórką". Z FPU wynika, że rozbiórka obejmować ma cały istniejący budynek co wyklucza "przebudowę i rozbudowę". Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z PFU należy dokonać rozbiórki całego istniejącego budynku a w jego lokalizacji wykonać nowy budynek modułowy o konstrukcji stalowej."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie potwierdza konieczności rozbiórki całego budynku. Na etapie wykonywania dokumentacji projektowej wykonawca oceni zakres prac rozbiórkowych biorąc pod uwagę możliwość wykorzystania elementów istniejącego obiektu.

PYTANIE NR 8: dotyczy SWZ

"W związku z zapisami PFU (str. 6) dotyczącymi konieczności uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego na wszelkie istotne odstępstwa i zmiany od rozwiązań przedstawionych w PFU, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zmiany dotyczące wymiarów liniowych, odległości lub powierzchni nieprzekraczające +5% - 10% wartości odniesienia nie będą uznawane za istotne i nie będą wymagały uzyskania odrębnej zgody Zamawiającego, pod warunkiem zachowania funkcjonalności, parametrów technicznych oraz zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami PFU. W ocenie Wykonawcy zwiększenie dopuszczalnej tolerancji do +5%-10% pozwoli na zastosowanie optymalnych rozwiązań projektowych, bez uszczerbku dla założonych celów inwestycji."

ODPOWIEDŹ

Wykonawca ma obowiązek uzyskać pozwolenie na użytkowanie budynku. O zmianie parametrów należy poinformować Zamawiającego.

PYTANIE NR 9: dotyczy SWZ

"Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację układu funkcjonalnego, w tym zmianę lokalizacji pomieszczeń, klatek schodowych oraz wind?"

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza optymalizację układu funkcjonalnego, w tym zmianę lokalizacji pomieszczeń, klatek schodowych oraz wind.

PYTANIE NR 10: dotyczy SWZ

"W PFU przewidziano zastosowanie nawiewników okiennych, przy jednoczesnym założeniu wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej dla budynku. Zwracamy uwagę, że przy zastosowaniu systemu wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej doprowadzenie powietrza realizowane jest w sposób kontrolowany przez instalację, w związku z czym stosowanie nawiewników okiennych jest rozwiązaniem zbędnym i może negatywnie wpływać na prawidłowe działanie systemu wentylacji. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zastosowania wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej nie jest wymagane stosowanie nawiewników okiennych, lub jednoznaczne wskazanie pomieszczeń, dla których wymagane jest ich zastosowanie wraz z uzasadnieniem."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że w przypadku zastosowania wentylacji mechanicznej nawiewno- wywiewnej nie jest wymagane stosowanie nawiewników okiennych.

PYTANIE NR 11: dotyczy SWZ

"Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmianę układu oraz wielkości okien, w tym ich optymalizację do wartości minimalnych wynikających z obowiązujących przepisów. Zwracamy uwagę, że redukcja powierzchni przeszkleń ma istotny wpływ na optymalizację kosztów inwestycji oraz parametry energetyczne budynku i koszty eksploatacji."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania stosownych uzgodnień z konserwatorem zabytków.

PYTANIE NR 12: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rezygnację z okien w klatkach schodowych. Zwracamy uwagę, że doświetlenie klatek schodowych nie jest wymagane przepisami w przypadku zapewnienia oświetlenia sztucznego oraz spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego. Rezygnacja z okien umożliwia uproszczenie rozwiązań projektowych oraz optymalizację kosztów realizacji inwestycji oraz kosztów eksploatacyjnych inwestycji.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza rezygnację z okien w klatkach schodowych.

PYTANIE NR 13: dotyczy SWZ

„W PFU wskazano wymaganie „szklenie bezpieczne P1”. Prosimy o doprecyzowanie, że wymaganie to dotyczy wyłącznie przeszkleń dla stolarki i ślusarki wewnętrznej.”

ODPOWIEDŹ

Tak, wymaganie dotyczy przeszkleń dla stolarki i ślusarki wewnętrznej.

PYTANIE NR 14: dotyczy SWZ

„W odniesieniu do zapisu „Zaleca się stosowanie w poziomie parteru szklenia antywłamaniowego” prosimy o rezygnację z zapisu. Jest to nieuzasadnione technicznie podwyższenie kosztów inwestycji.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający rezygnuje ze szklenia antywłamaniowego. Kamery na elewacji powinny monitorować m.in. teren przyległy do budynku.

PYTANIE NR 15: dotyczy SWZ

„W PFU przewidziano zastosowanie drzwi przesuwnych automatycznych. Zwracamy uwagę, że zastosowanie tego typu rozwiązań wiąże się z istotnym wzrostem kosztów zarówno na etapie realizacji inwestycji (droższe systemy drzwiowe, instalacje, sterowanie), jak i w okresie eksploatacji (konieczność regularnego serwisowania, przeglądów oraz potencjalnych napraw automatyki drzwiowej). Jednocześnie w wielu przypadkach funkcjonalnych możliwe jest zastosowanie standardowych drzwi rozwieranych, które spełniają wymagania użytkowe oraz przepisy techniczno-budowlane. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rezygnację z drzwi przesuwnych automatycznych na rzecz drzwi rozwieranych, lub wskazanie lokalizacji pomieszczeń, w których zastosowanie drzwi automatycznych jest bezwzględnie wymagane wraz z uzasadnieniem funkcjonalnym.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania drzwi przesuwnych automatycznych zgodnie z PFU.

PYTANIE NR 16: dotyczy SWZ

„W PFU (str. 35) wskazano obowiązek wykonania elementów dekoracyjnych (grafiki, płyty PVC/akrylowe z nadrukiem) w określonych pomieszczeniach (łazienki, poczekalnie, sale wypoczynkowe). Zwracamy uwagę, że elementy te mają charakter wyłącznie estetyczny i nie wpływają na funkcjonalność obiektu ani spełnienie wymagań przepisów techniczno-budowlanych, natomiast generują istotny wzrost kosztów realizacji oraz późniejszego utrzymania. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie możliwości rezygnacji z elementów dekoracyjnych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje wymóg wykonania elementów dekoracyjnych w pomieszczeniach wskazanych w PFU. Rodzaj i zakres elementów dekoracyjnych należy uzgodnić z Zamawiającym.

PYTANIE NR 17: dotyczy SWZ

„W PFU (str. 37) wskazano wymaganie stosowania płytek gresowych w pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych, magazynach, hydroterapii oraz przedsionkach, z określeniem szczegółowych parametrów technicznych. Zwracamy uwagę, że w obiektach medycznych powszechnie stosowanym rozwiązaniem równoważnym są systemowe wykładziny elastyczne (np. PCV), które spełniają wymagania w zakresie higieny, trwałości, odporności na ścieranie oraz bezpieczeństwa użytkowania, a jednocześnie umożliwiają uzyskanie powierzchni bezspoinowych, łatwiejszych w utrzymaniu i dezynfekcji. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zamianę posadzek z płytek gresowych na wykładziny systemowe spełniające wymagania dla obiektów ochrony zdrowia, lub wskazanie pomieszczeń, w których zastosowanie płytek gresowych jest bezwzględnie wymagane wraz z uzasadnieniem.”

ODPOWIEDŹ

Płytki gresowe należy położyć w pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych oraz na klatkach schodowych.

PYTANIE NR 18: dotyczy SWZ

„W PFU przewidziano zastosowanie zabezpieczeń przeciwśniegowych (np. płotki przeciwśniegowe, rozpruwacze śniegu, śniegołapy). Zwracamy uwagę, że zastosowanie tego typu rozwiązań nie jest uzasadnione przy płaskim stropodachu. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający rezygnuje z zabezpieczeń przeciwśniegowych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający rezygnuje z zabezpieczeń przeciwśniegowych.

PYTANIE NR 19: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie balustrad dachowych (PFU str. 43) nie jest obligatoryjne i dopuszczalne jest zastosowanie systemów asekuracyjnych jako rozwiązania równoważnego, spełniającego wymagania bezpieczeństwa.

W naszej ocenie rozwiązanie w postaci balustrad jest uzasadnione głównie dla dachów użytkowych (np. zielonych), natomiast dla stropodachów technicznych bardziej adekwatne i optymalne kosztowo są systemy asekuracyjne.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania balustrad zgodnie z PFU

PYTANIE NR 20: dotyczy SWZ

„Prosimy o informację czy po rozbudowie szpitala o nowy budynek będzie trzeba wykonać dodatkowe miejsca parkingowe?”

ODPOWIEDŹ

Jeżeli warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę będzie wykonanie miejsc parkingowych zakres prac jest po stronie Wykonawcy.

PYTANIE NR 21: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje zastosowania wyłazu dachowego zamiast wyjścia na dach poprzez klatkę schodową jako rozwiązania równoważnego. Tak jak jest to wskazane na rzutach elewacji w PFU. Stanowi to rozwiązanie prostsze, mniej ingerujące w układ funkcjonalny budynku oraz bardziej efektywne kosztowo.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza zastosowanie wyłazu dachowego.

PYTANIE NR 22: dotyczy SWZ

„W PFU (str. 36) przedstawiono szczegółowe wymagania dotyczące sufitów podwieszanych (m.in. system kasetonowy 60x60, płyty z wełny mineralnej o określonych parametrach, wymagania higieniczne, wilgotnościowe, akustyczne oraz odniesienie do standardów ISO 5 - stosowane w pomieszczeniach typu „cleanroom”, jak sale operacyjne o podwyższonym reżimie higienicznym). W większości pomieszczeń obiektów medycznych (np. korytarze, poczekalnie, gabinety) stosowanie tego typu rozwiązań nie jest wymagane i prowadzi do zastosowania specjalistycznych oraz kosztownych materiałów. W związku z powyższym prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej i usunięcie zapisu wymagań ISO 5 oraz potwierdzenie, że dopuszczalne jest stosowanie standardowych sufitów podwieszanych spełniających wymagania przepisów i funkcji pomieszczeń.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga spełnienia klasy czystości ISO 5 w pomieszczeniach objętych pytaniem. Dopuszcza się zastosowanie standardowych sufitów podwieszanych, spełniających wymagania obowiązujących przepisów, norm oraz funkcji pomieszczeń.

PYTANIE NR 23: dotyczy SWZ

„W PFU wskazano, że drzwi wewnętrzne do gabinetów należy wykonać jako drewniane lub przeszklone. Prosimy o potwierdzenie, że drzwi do gabinetów mogą być wykonane jako standardowe drzwi systemowe, dobrane przez Wykonawcę zgodnie z funkcją pomieszczeń, bez ograniczenia do drzwi drewnianych lub przeszklonych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w PFU dotyczące drzwi wewnętrznych drewnianych.

PYTANIE NR 24: dotyczy SWZ

„W PFU wskazano konieczność stosowania narożników ochronnych oraz płyt ochronnych na ścianach w miejscach o dużym natężeniu ruchu oraz w wybranych pomieszczeniach, jednak bez jednoznacznego określenia ich zakresu i lokalizacji. W celu jednoznacznej wyceny oraz uniknięcia nadmiarowego przyjmowania rozwiązań kosz tworzących, prosimy o potwierdzenie, że: Narożniki ochronne należy stosować wyłącznie w korytarzach

komunikacji. Płyty ochronne (żywica akrylowo winylowa) należy stosować wyłącznie w korytarzach komunikacyjnych (w formie pasa odbojowego), salach pacjentów – jedynie w strefie przyłóżkowej, gabinetach zabiegowych i medycznych nad zabudową meblową.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

PYTANIE NR 25: dotyczy SWZ

„W związku z rozbieżnościami w dokumentacji, gdzie w części opracowań wskazano konieczność stosowania rolet zaciemniających (Koncepcja – Opis – Technologia str. 5), natomiast w innych przewidziano zastosowanie plis wewnątrz okiennych (Koncepcja – Opis – Architektura str. 32), wnosimy o jednoznaczne doprecyzowanie wymagań.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że rozwiązanie polegające na stosowaniu plis wewnątrz okiennych ma bardzo ograniczoną dostępność rynkową, generuje istotnie wyższe koszty inwestycyjne oraz serwisowe, nie spełnia w wielu przypadkach wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, jest rozwiązaniem niestandardowym dla obiektów ochrony zdrowia. W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z wymogu stosowania plis wewnątrz okiennych, dopuszczenie oraz potwierdzenie zastosowania rolet wewnętrznych jako rozwiązania jednolitego we wszystkich pomieszczeniach oraz potwierdzenie, że rolety będą traktowane jako rozwiązanie spełniające wymagania Zamawiającego.

Powyższe ujednolicenie pozwoli na zachowanie wymaganej funkcjonalności przy jednoczesnym ograniczeniu kosztów inwestycyjnych oraz serwisowych i eksploatacyjnych, gdyż plisy okienne, żaluzje wewnątrz-okienne odbijają ciepło słoneczne zamiast je przepuszczać i powodują pękanie szyb w pakietach szybowych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia montaż plis wewnętrznych na każdym skrzydle okiennym i rezygnuje z rolet zaciemniających. Rodzaj materiału do uzgodnienia z Zamawiającym.

PYTANIE NR 26: dotyczy SWZ

„Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z przeszkleń w drzwiach do gabinetów na kondygnacjach 2–4 oraz zastosowanie skrzydeł pełnych (PFU str.32) Uzasadnienie: Gabinety będą wykorzystywane do wykonywania badań i zabiegów, co wymaga zapewnienia pełnej prywatności pacjenta oraz komfortu podczas udzielania świadczeń zdrowotnych.”

ODPOWIEDŹ

Drzwi aluminiowe do gabinetów przeznaczonych dla pacjentów, zlokalizowanych na kondygnacjach od 2 do 4, należy wykonać jako pełne, bez przeszkleń.

PYTANIE NR 27: dotyczy SWZ

„Czy Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne dla wskazanych w OPZ wariantów usprawnienia ruchu (zatoczka przy wyjeździe lub dodatkowy pas wyjazdowy) zastosowanie systemu kontroli dostępu opartego na szlabanach wjazdowych i wyjazdowych wyposażonych w kamery do automatycznego odczytu numerów rejestracyjnych pojazdów (ANPR), w połączeniu z systemem rozliczeń parkingowych realizowanym przez parkometri zlokalizowane na terenie szpitala?

Zaproponowane rozwiązanie umożliwia eliminację konieczności zatrzymywania pojazdów przy wyjeździe w celu dokonania opłaty, co może ograniczyć ryzyko powstawania zatorów na drogach wewnętrznych oraz poprawić płynność ruchu.

Dodatkowo wskazane rozwiązanie nie wymaga wykonywania rozległych robót drogowych ani czasochłonnych prac w terenie, które mogłyby powodować utrudnienia lub wstrzymanie ruchu na obszarze funkcjonującego szpitala, co ma istotne znaczenie dla ciągłości jego działania.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapis z PFU. Szpital ma wdrożony w/w system kontroli dostępu.

PYTANIE NR 28: dotyczy SWZ

„Z uwagi na zapis w dokumencie Koncepcja – Opis – Technologia str. 5: „Otwierane części okien we wszystkich pomieszczeniach wyposażać w siatki przeciw owadom” prosimy o zmianę opisu i ograniczenie siatek przeciw owadom do okien otwieranych w gabinetach zabiegowych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie stosowania siatek przeciw owadom wyłącznie do gabinetów zabiegowych. Wszystkie okna należy przewidzieć jako uchylno-rozwiernie, przy czym co najmniej jedno skrzydło otwierane każdego okna należy wyposażać w siatkę przeciw owadom.

PYTANIE NR 29: dotyczy SWZ

„W nawiązaniu do zapisów w dokumencie: Koncepcja – Opis – Technologia str. 5: dotyczących stosowania rolet zaciemniających w oknach od strony południowo wschodniej i południowo zachodniej, konieczności ograniczenia możliwości podglądu w pomieszczeniach na poziomie parteru poprzez zastosowanie szklenia szronionego/mlecznego lub innych rozwiązań, prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie rolet zaciemniających wewnętrznych spełniających funkcję ochrony prywatności, pozwala na rezygnację ze stosowania szklenia szronionego/mlecznego.

W przypadku braku takiej możliwości prosimy o doprecyzowanie w których pomieszczeniach wymagane jest szkło szronione/mleczne niezależnie od rolet.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia montaż plis wewnętrznych na każdym skrzydle okiennym i rezygnuje z rolet zaciemniających. Nie wymaga się stosowania szkła szronionego. Rodzaj materiału plis należy uzgodnić z Zamawiającym.

PYTANIE NR 30: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że obiekt nie będzie wymagał projektowania i instalacji gazów medycznych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że obiekt nie wymaga projektowania i wykonania instalacji gazów medycznych.

PYTANIE NR 31: dotyczy SWZ

„Prosimy o informację jakie sieci techniczne zewnętrzne w terenie działki są do zinwentaryzowania geodezyjnego?”

ODPOWIEDŹ

Należy zinwentaryzować wszystkie sieci, przyłącza i elementy uzbrojenia terenu związane bezpośrednio z przedmiotową inwestycją.

PYTANIE NR 32: dotyczy SWZ

„W związku z brakiem jednoznacznych i spójnych informacji w dokumentacji dotyczących zakresu zagospodarowania terenu oraz granic opracowania, prosimy o jednoznaczne wskazanie obszaru, jaki należy przyjąć do wyceny robót zewnętrznych. Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że zakresem wyceny należy objąć wyłącznie teren bezpośrednio związany z projektowanym budynkiem, tj. obszar w obrysie inwestycji wraz z niezbędnym zagospodarowaniem funkcjonalnym (dojścia, dojazdu, przyłącza).”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że zakresem wyceny robót zewnętrznych należy objąć teren związany z projektowanym budynkiem, tj. obszar w granicach opracowania inwestycji, wraz z niezbędnym zagospodarowaniem funkcjonalnym obejmującym w szczególności dojścia, dojazdu oraz przyłącza.

Dodatkowo do zakresu wyceny należy uwzględnić wykonanie zatoczki przy wyjeździe lub dodatkowego pasa wyjazdowego, w zakresie wynikającym z zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej inwestycji.

PYTANIE NR 33: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że źródło ciepła kompleksu szpitalnego zapewnia rezerwę mocy i wydajności do obsługi nowoprojektowanego budynku rehabilitacji lub wskazanie zakresu adaptacji źródła ciepła. Brak określenia parametrów, zakresu adaptacji będzie skutkować znaczącym ryzykiem po stronie Wykonawcy i zawyżeniem oferty.”

ODPOWIEDŹ

Źródłem ciepła jest kotłownia. W opisie zawarto wszystkie istotne informacje. Nie dotyczą one kotłowni głównej szpitala, która jest źródłem ciepła i nie podlega przedmiotowi zamówienia.

PYTANIE NR 34: dotyczy SWZ

„Zwracamy się o potwierdzenie, że w przypadku braku odpowiedniej mocy oraz wydajności istniejącego źródła ciepła, jego ewentualna przebudowa będzie po stronie Zamawiającego lub odrębnego postępowania.”

ODPOWIEDŹ

Zakres prac nie dotyczy kotłowni głównej. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania zadania w zakresie określonym w PFU "Koncepcja – Instalacje sanitarne" pkt 2.2.6.

PYTANIE NR 35: dotyczy SWZ

„Zwracamy się o dopuszczenie odzysku ciepła w centralach wentylacyjnych opartych również na wymiennikach krzyżowych, zwłaszcza w systemach, które nie obsługują pomieszczeń o podwyższonej klasie aseptycznej. Wg PFU w projektowanym obiekcie nie zakłada się wymogu central w wykonaniu higienicznym.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie pod warunkiem spełnienia obowiązujących przepisów.

PYTANIE NR 36: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania wentylatorów w centralach wentylacyjnych o max mocy innej niż zaproponowane w PFU.”

ODPOWIEDŹ

Dobór mocy jest po stronie projektanta.

PYTANIE NR 37: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie możliwości stosowania w centralach wentylacyjnych wentylatorów innych niż promieniowo-osiowe o napędzie bezpośrednim, jednak nadal spełniających wymagane parametry (urządzenia równoważne).”

ODPOWIEDŹ

W formule zaprojektuj i wybuduj dobór urządzeń jest po stronie projektanta.

PYTANIE NR 38: dotyczy SWZ

„Zwracamy się o potwierdzenie zastosowania obudowy centrali wentylacyjnej o parametrach innych niż podane w PFU (m.in. grubość izolacji 60mm), jednak nadal spełniających wymagane parametry izolacyjności oraz osłony urządzenia.”

ODPOWIEDŹ

Instalacje muszą spełniać wymagania w obowiązujących przepisach. Odpowiedzialnym za projekt i realizację zadania jest wykonawca.

PYTANIE NR 39: dotyczy SWZ

„W nawiązaniu do informacji zawartych w załączonej technologii medycznej prosimy o możliwość rezygnacji z konieczności utrzymywania maksymalnej wymaganej temperatury w okresie letnim na rzecz temperatury wynikowej, osiągniętej w procesie wymiany powietrza w centrali wentylacyjnej z chłodnicą.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w OPZ.

PYTANIE NR 40: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie możliwości zamiany źródła chłodu central wentylacyjnych z agregatu wody lodowej na rzecz systemu opartego na instalacji chłodzącej bezpośredniego odparowania (czynnik chłodniczy freon). Przy założeniu stosowania 2 lub 3 central wentylacyjnych brak jest ekonomicznego uzasadnienia dla systemu opartego na wodzie lodowej.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w OPZ.

PYTANIE NR 41: dotyczy SWZ

„W związku ze stosowaniem w budynku wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej ze schładzaniem powietrza nawiewanego na chłodnicy central wentylacyjnych prosimy o potwierdzenie możliwości rezygnacji ze stosowania systemu klimatyzacji miejscowej w pomieszczeniach. Jednostki wewnętrzne klimatyzacji systemu SPLIT/ MULTISPLIT do pozostawienia jedynie w pomieszczeniach elektrycznych/IT.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania jednostek typu SPLIT/ MULTISPLIT w pomieszczeniach elektrycznych/IT oraz w pomieszczeniach wieloosobowych (typu sala gimnastyczna) w których wykonywane są świadczenia medyczne.

PYTANIE NR 42: dotyczy SWZ

„W związku z brakiem wymogów formalnych wymuszających stosowanie instalacji systemu sygnalizacji pożaru w budynku tej klasy i kubaturze, prosimy o usunięcie zapisów dotyczących jej stosowania.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisów o SSP. Zamawiający przypomina o konieczności wykonania instalacji oddymiania klatek schodowych. Dokumentacja musi być uzgodniona z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń pożarowych.

PYTANIE NR 43: dotyczy SWZ

„W opisie architektury znajduje się wymóg zastosowania dźwiękowego systemu ostrzegawczego DSO w pomieszczeniach przeznaczonych dla osób z niepełnosprawnościami oraz drogach ewakuacyjnych. Brak jest formalnych powodów stosowanie wyżej wymienionego systemu w budynku tej klasy a funkcję powiadamiania osób z niepełnosprawnościami mogą być realizowane przez system nagłośnieniowy, bez stosowania bardzo drogiego w wykonaniu systemu DSO, który projektowany jest na bazie głośników montowanych we wszystkich pomieszczeniach przebywania ludzi oraz drogach ewakuacyjnych, połączonych naprzemiennie w co najmniej dwóch niezależnych pętach wykonanych przewodami o odporności ogniowej E90. Zastosowanie tego systemu w znaczący sposób podnosi wartość inwestycji, jednocześnie nie wpływa na funkcjonalność obiektu w tym informowanie osób z niepełnosprawnościami o zagrożeniu.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu nagłośnieniowego. System należy zastosować na drogach komunikacyjnych, węzłach sanitarnych i szatniach. Rozwiązanie te należy uzgodnić z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń pożarowych.

PYTANIE NR 44: dotyczy SWZ

„Prosimy o wykreślenie zapisów z „Koncepcja - Instalacje elektryczne – Opis” o instalacjach sieci IT dla pomieszczeń medycznych grupy 2. W przedmiotowym budynku brak jest takich pomieszczeń.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że w przedmiotowym budynku nie przewiduje się pomieszczeń medycznych grupy 2. W związku z powyższym zapisy dotyczące instalacji sieci IT dla pomieszczeń medycznych grupy 2 zawarte w dokumencie „Koncepcja – Instalacje elektryczne – Opis- instalacja sieci IT dla pomieszczeń medycznych grupy 2” zostają wykreślone i nie stanowią zakresu zamówienia.

PYTANIE NR 45: dotyczy SWZ

„W związku z formą zaprojektuj i wybuduj inwestycji, prosimy o wykreślenie wymogu dostarczenia urządzeń aktywnych sieci strukturalnej LAN. Pozwoli to inwestorowi na zakup urządzeń optymalnie dobranych do zaprojektowanej instalacji. Rezygnacja ta pozwoli na zmniejszenie kwoty zamówienia, pozwoli dobrać ilość oraz wielkość urządzeń do instalacji, poprzez szacowanie wielkości instalacji jeszcze przed jej zaprojektowaniem.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wymogu dostarczenia urządzeń aktywnych sieci strukturalnej LAN.

PYTANIE NR 46: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że UPS ma zostać dobrany oraz dostarczony w celu zapewnienia funkcjonowania jedynie urządzeniom aktywnym sieci strukturalnej?”

ODPOWIEDŹ

Parametry urządzenia zostały podane w OPZ.

PYTANIE NR 47: dotyczy SWZ

„Czy zamawiający dopuszcza stosowanie opraw awaryjnych i ewakuacyjnych wyposażonych w funkcję AUTOTEST zamiast centralnego monitoringu?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania opraw awaryjnych i ewakuacyjnych wyposażonych wyłącznie w funkcję AUTOTEST. Należy zastosować system opraw awaryjnych i ewakuacyjnych objętych centralnym monitoringiem.

PYTANIE NR 48: dotyczy SWZ

„Jaka centrala telefoniczna znajduje się w budynku? Prosimy o przekazanie modelu, ilości punktów, ilości przewodów przyłączonych z budynku oraz z innych budynków oraz do jakich lokalizacji są przyłączone.”

ODPOWIEDŹ

W budynku znajduje się centrala telefoniczna Slican NCP obsługująca około 800 numerów wewnętrznych oraz 2 łącza ISDN PRA. Dodatkowo funkcjonuje podcentrala Platan Proxima 8/8.

Infrastruktura telefoniczna obejmuje:

- głowicę wewnętrzną liniową o pojemności 1300 par, wykonaną na 130 łączówkach Krone;
- 9 kabli ziemnych 100-parowych;
- 7 kabli ziemnych 50-parowych;
- przełącznicę wewnętrzną stacyjną o pojemności 800 par, wykonaną na 80 łączówkach Krone;
- głowicę miejską o pojemności 150 par, wykonaną na 15 łączówkach Krone.

Kable wewnętrzne są wyprowadzone do studzienki kablowej zlokalizowanej na zewnątrz budynku, skąd rozchodzą się do około 25 punktów na terenie Szpitala.

PYTANIE NR 49: dotyczy SWZ

„Prosimy o przekazanie projektu, rzutu oraz schematu istniejącej stacji transformatorowej ?”

ODPOWIEDŹ

Patrz załączniki do pisma.

PYTANIE NR 50: dotyczy SWZ

„Czy stacja transformatorowej jest własnością szpitala? Czy Szpital posiada warunki przyłączeniowe na przebudowę oraz przyłączenie projektowanego budynku ?”

ODPOWIEDŹ

Stacja transformatorowa stanowi własność Szpitala. Zamawiający nie przewiduje konieczności uzyskania nowych warunków przyłączenia dla projektowanego budynku. Zasilanie należy zaprojektować w oparciu o istniejącą infrastrukturę elektroenergetyczną Szpitala, po uprzedniej weryfikacji jej parametrów i dostępnej mocy.

PYTANIE NR 51: dotyczy SWZ

„Prosimy o przedstawienie wytycznych dotyczących instalacji wideodomofonowej.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający rezygnuje z wykonania instalacji wideodomofonowej. Instalacja ta nie będzie objęta zakresem przedmiotu zamówienia. Dokumentacja postępowania zostanie odpowiednio skorygowana.

PYTANIE NR 52: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiotowym obiekcie nie będą występowały pomieszczenia medyczne grupy 2 (które wymagałyby układu sieci IT).”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza że w obiekcie nie będą występowały pomieszczenia medyczne grupy 2.

PYTANIE NR 53: dotyczy SWZ

„Czy istniejąca infrastruktura energetyczna i kanalizacja telekomunikacyjna kolidująca z projektowanym budynkiem jest własnością inwestora/użytkownika.”

ODPOWIEDŹ

Tak. Istniejąca infrastruktura elektroenergetyczna oraz kanalizacja telekomunikacyjna kolidujące z projektowanym budynkiem stanowią własność Zamawiającego lub pozostają w jego zarządzie.

PYTANIE NR 54: dotyczy SWZ

„Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie zakresu występowania materiałów niebezpiecznych (w tym azbestu) oraz wskazanie ich zakresu i lokalizacji wraz z potwierdzeniem, po czyjej stronie leży ich usunięcie.”

ODPOWIEDŹ

Wszelkie materiały pochodzące z rozbiórki podlegają usunięciu, zagospodarowaniu i utylizacji przez Wykonawcę, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wszelkie koszty związane z rozbiórką, transportem, zagospodarowaniem oraz utylizacją materiałów ponosi Wykonawca.

W przypadku materiałów niebezpiecznych Wykonawca jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających ich zgodne z przepisami przekazanie uprawnionemu podmiotowi oraz prawidłowe zagospodarowanie lub unieszkodliwienie.

PYTANIE NR 55: dotyczy SWZ

„W treści PFU, jako dokumentu będącego podstawą do określenia zakresu przedmiotu zamówienia, analogicznie do tytułu zamówienia wskazano, że postępowanie dotyczy udzielenia zamówienia polegającego na opracowaniu kompletnej dokumentacji projektowej oraz wykonaniu robót budowlanych obejmujących przebudowę i rozbudowę istniejącego budynku wraz z częściową rozbiórką. Tymczasem w Umowie i w Opisie Przedmiotu Zamówienia do zakresu rzeczowego dołączono niewspominaną w PFU budowę nowego czterokondygnacyjnego budynku, bez wskazania jego funkcji. Oferenci pragnący złożyć ofertę nie mogą odpowiednio oszacować zakresu świadczeń, ponieważ sama przebudowa, rozbudowa i częściowa rozbiórka posiadają wartość znacznie mniejszą aniżeli przebudowa, rozbudowa, rozbiórka i dodatkowo, budowa nowego, czterokondygnacyjnego budynku. Dokumenty zamówienia stoją względem siebie w sprzeczności odnośnie do opisu przedmiotu zamówienia uniemożliwiając prawidłowe złożenie oferty. Usunięcie rozbieżności i wprowadzenie jasnego, niebudzącego wątpliwości opisu przedmiotu zamówienia, w rozumieniu art. 99 ustawy Pzp jest niezbędne dla dalszego prowadzenia niniejszego postępowania, a dalej uzyskania ofert.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia nie obejmuje budowy odrębnego, dodatkowego budynku. Wskazany w Umowie i OPZ czterokondygnacyjny obiekt stanowi docelową formę budynku A9, powstałą w wyniku jego częściowej rozbioru, przebudowy i rozbudowy, zgodnie z PFU i załączoną dokumentacją.

PYTANIE NR 56: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek zaproponować gwarancję na okres 60 miesięcy, a dalej o doprecyzowanie postanowień Formularza ofertowego do treści SWZ w zakresie postanowień dotyczących wymaganej przez Zamawiającego gwarancji dla robót budowlanych. W Dziale XVII Kryteria oceny ofert wskazano, że Zamawiający wybierając ofertę kieruje się wyłącznie kryterium ceny – Cena stanowi kryterium o wadze 100 %. Jako okres gwarancji w Dziale IV punkt 5 SWZ wprost wskazano, że okres gwarancji wynosi 60 miesięcy. Tymczasem w treści Formularza ofertowego podano, że Wykonawca udziela: Gwarancja min. 60 miesięcy +miesięcy gwarancji dodatkowej. Postanowienie formularza ofertowego wprowadza oferentów w błąd, przewidując w SWZ warunki realizacji inwestycji, które tworzą nierówne zasady udziału w postępowaniu dla oferentów. Treść formularza wprost narusza zasadę konkurencyjności postępowania określoną w art. 16 pkt 1) ustawy Pzp, poprzez takie formułowanie zasad udziału w przetargu, które wprowadza niejasne zasady dotyczące niepunktowanego jako kryterium oceny dodatkowego okresu gwarancji. Postanowienie w jawny sposób ogranicza równe traktowanie wykonawców i narusza zasadę konkurencyjności postępowania. Zgodnie z treścią komentarza do ustawy Pzp: Zasada równego traktowania wykonawców wymaga, by porównywalne sytuacje nie były traktowane w sposób odmienny, a sytuacje odmiennie nie były traktowane w sposób identyczny, chyba że takie traktowanie jest obiektywnie uzasadnione - por. wyr. TS (i przytoczone w jego uzasadnieniu orzecznictwo) z 10.10.2013 r. w sprawie C-336/12, Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregaende Uddannelser v. Manova A/S, EU:C:2013:647. W orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości wskazuje się także, że zasada równego traktowania oraz powiązany z nią obowiązek przejrzystości i niedyskryminacji wymagają jednakowego traktowania przez instytucję zamawiającą oferentów pod względem stawianych im w postępowaniu wymagań (dotyczących warunków podmiotowych oraz odnoszących się do przedmiotu zamówienia), a także stosowania jednakowych zasad na etapie późniejszej weryfikacji ich spełniania. Oznacza to, że zamawiający ma obowiązek zapewnienia wykonawcom takich samych szans zarówno na etapie formułowania wniosków albo ofert, jak i ich badania oraz oceny (por. wyr. TS: z 7.4.2016 r. w sprawie C-324/14, PARTNER Apelski Dariusz v. Zarząd Oczyszczania Miasta, EU:C:2016:214; z 24.5.2016 r. w sprawie C-396/14, MT Hojgaard A/S i Züblin A/S v. Banedanmark, EU:C:2016:347; z 16.12.2008 r. w sprawie C-213/07, Michaniki AE v. Ethniko Symvoulío Radiotileorasis i Ypourgos Epikrateias, EU:C:2008:731) (Prawo zamówień publicznych. Komentarz; red. Marzena Jaworska). Jednocześnie prosimy o wpisanie w treści Umowy w § 9 ust. 2 warunku udzielenia przez Wykonawcę gwarancji na okres 60 miesięcy. Pozostawione puste pole wprowadza wątpliwość co do ewentualnych negocjacji Stron, tj. Zamawiającego z Wykonawcą wbrew zasadom prowadzenia przetargu nieograniczonego w trybie określonym według art. 132 ustawy Pzp. Postanowienie jako nieznaające odzwierciedlenia w kryteriach oceny ofert powinno zostać wykreślone z treści Umowy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że wymagany okres gwarancji wynosi 60 miesięcy. Kryterium wyboru ofert jest 100% cena. Dodatkowa gwarancja nie jest punktowana.

PYTANIE NR 57: dotyczy SWZ

„Prosimy o udostępnienie Załącznika nr 4 do Umowy: Wytyczne zabezpieczenia ppoż. procesów spawalniczych oraz regulaminu wewnętrznego Zamawiającego. Załączniki nie zostały udostępnione wraz z dokumentacją przetargową. Analiza ww. załączników jest wymagana w kontekście treści § 13 ust. 12 Umowy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udostępnia wytyczne zabezpieczenia przeciwpożarowego procesów spawalniczych wraz z ze wzorami dokumentów.

PYTANIE NR 58: dotyczy SWZ

„Wnosi się o zmianę Umowy w § 2 ust. 1 pkt. 31), § 9 ust. 5 oraz w § 10 ust. 11 według wzoru:
§ 2 ust. 1 pkt. 31) Przeprowadzanie na własny koszt przeglądów okresowych w terminach i na zasadach określonych przez producentów w warunkach gwarancyjnych i w dokumentacji techniczno - ruchowej dla urządzeń w okresie gwarancji udzielonej przez Wykonawcę, dla instalacji klimatyzacji nie rzadziej na 12 miesięcy. Wymiana elementów eksploatacyjnych zapewniających prawidłową pracę zainstalowanych urządzeń np. filtry do central wentylacyjno-klimatyzacyjnych z użyciem części zakupionych przez Zamawiającego.
§ 9 ust. 5 W okresie trwania gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia serwisu wyrobów i urządzeń obejmującego przeglądy techniczne przeprowadzane na zasadach określonych przez ich producentów w warunkach gwarancyjnych i w dokumentacji techniczno - ruchowej, utrzymanie ich w pełnej sprawności

technicznej oraz wymiany elementów eksploatacyjnych zapewniających prawidłową pracę zainstalowanych urządzeń np. filtry do central wentylacyjno-klimatyzacyjnych, które zakupi Zamawiający.. Instalacja i urządzenia klimatyzacji muszą spełniać również wymagania obowiązujących rozporządzeń.

§ 10 ust. 11 Wszelkie naprawy wynikłe z wykrytych usterek lub zużycia eksploatacyjnego (przy użyciu części zakupionych przez Zamawiającego), niebędące wynikiem nieprawidłowej eksploatacji przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się wykonać nieodpłatnie w ramach udzielonej gwarancji/rękojmi.

Wskazujemy, że Wykonawca może dokonywać wymiany części zużywalnych w ramach przeglądów i serwisów w toku gwarancji, jednakże koszt elementów zużywalnych jako części, które są eksploatowane w toku normalnego używania budynku i jego wyposażenia nie jest objęty gwarancją i rękojmią i podlega pokryciu przez Zamawiającego, jako wydatek związany z bieżącą eksploatacją tego budynku."

ODPOWIEDZ

§ 2 ust. 1 pkt 31 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Przeprowadzanie na własny koszt, w okresie gwarancji udzielonej przez Wykonawcę, przeglądów technicznych, konserwacji oraz czynności serwisowych wymaganych przez producentów urządzeń, dokumentację techniczno-ruchową, warunki gwarancji oraz obowiązujące przepisy, z częstotliwością w nich określoną. Wykonawca zobowiązany jest również do wymiany materiałów eksploatacyjnych zakupionych i dostarczonych przez Zamawiającego."

§ 9 ust. 5 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia na własny koszt serwisu urządzeń i instalacji, obejmującego przeglądy techniczne, diagnostykę, regulację, konserwację oraz pozostałe czynności wymagane przez producentów urządzeń, dokumentację techniczno-ruchową, warunki gwarancji i obowiązujące przepisy. Koszt materiałów eksploatacyjnych podlegających okresowej wymianie wskutek normalnego użytkowania, w szczególności filtrów do central wentylacyjno-klimatyzacyjnych, ponosi Zamawiający. Ich wymiana w ramach planowanych przeglądów nie podlega dodatkowemu wynagrodzeniu."

§ 10 ust. 11 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Wszelkie naprawy oraz wymiana części wynikające z wad przedmiotu Umowy, nieprawidłowego doboru, wykonania lub montażu, a także przedwczesnego zużycia urządzeń lub instalacji, niebędącego następstwem ich nieprawidłowej eksploatacji przez Zamawiającego, wykonywane są przez Wykonawcę nieodpłatnie w ramach gwarancji lub rękojmi. Zwykłe zużycie materiałów eksploatacyjnych wynikające z prawidłowego użytkowania nie stanowi wady objętej gwarancją.

Wykonawca przy odbiorze przekaze harmonogram przeglądów oraz wykaz materiałów eksploatacyjnych, obejmujący ich nazwy, parametry, numery katalogowe, ilości i częstotliwość wymiany."

PYTANIE NR 59: dotyczy SWZ

„Wnosi się o usunięcie z treści Umowy w § 7 ust. 4 pkt. 7-9) o brzmieniu: 7. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad lub usterek, Zamawiający odmówi odbioru końcowego. Komisja odbiorowa sporządzi protokół z przeprowadzonych czynności, w którym wskaże Wykonawcy wady lub usterki do usunięcia oraz wyznaczy termin na ich usunięcie. Protokół sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron,

8. Po usunięciu wad i usterek w wyznaczonym terminie Wykonawca ponownie zgłasza gotowość do odbioru końcowego.

9. Po upływie terminu na usunięcie usterek, Komisja w terminie 7 dni przystąpi do odbioru końcowego przedmiotu umowy z uwzględnieniem usuniętych usterek

możliwość odmowy przez Zamawiającego dokonania odbioru końcowego w przypadku stwierdzenia wad i usterek. Zamawiający nie może, odpowiednio do ugruntowanego poglądu doktryny i orzecznictwa, odmówić odbioru z powodu istnienia takich wad, które nie są istotne. Jedynym powodem uprawniającym Zamawiającego do odmowy odbioru końcowego przedmiotu zamówienia jest istnienie wad istotnych wykonanego zamówienia.

Jak słusznie podsumowano powszechnie panujący pogląd orzeczniczy w komentarzu do art. 647 KC red. serii Osajda/red. tomu Borysiak 2026, wyd. 35/Bogusław Lackoroński: Obecnie w orzecznictwie SN dominuje stanowisko, zgodnie z którym obowiązek inwestora odebrania obiektu nie może być pojmowany mechanicznie tzn. że jego powstanie jest niezależne od rodzaju, zakresu i wagi stwierdzonych wad. Przyjmuje się, że inwestor ma prawo odmówić odebrania obiektu w przypadku, gdy został on wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub gdy jest on obciążony istotnymi wadami (por. wyr. SN z 21.4.2017 r., I CSK 333/16, Legalis; wyr. SN z 7.3.2013 r., II CSK 476/12, Legalis; wyr. SN z 24.7.2009 r., II CSK 61/09, Legalis; por. również M. Podleś, Odpowiedzialność, w: P. Pinior, P. Relidziński, W. Wyrzykowski, E. Zielińska, M. Żaba (red.), Prawo handlowe, 2019, s. 84). Prosimy o zmianę jak poniżej:

7. Zamawiający odmówi odbioru końcowego, gdy zostanie stwierdzone, że roboty zostały wykonane niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub gdy Przedmiot Umowy jest obciążony istotnymi wadami. W przypadku stwierdzenia nieistotnych wad i usterek Komisja odbiorowa sporządzi protokół z przeprowadzonych czynności, w którym wskaże Wykonawcy wady lub usterki do usunięcia oraz wyznaczy termin na ich usunięcie. Protokół sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron,

8. Po usunięciu wad i usterek w wyznaczonym terminie Wykonawca zgłasza ich usunięcie.

9. Po upływie terminu na usunięcie usterek, Komisja w terminie 7 dni przystąpi do stwierdzenia usunięcia nieistotnych wad i usterek."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uwzględnia wnioski w części i dokona zmiany postanowień Umowy poprzez rozróżnienie wad istotnych i nieistotnych. Wady nieistotne nie będą stanowiły podstawy odmowy odbioru końcowego, jednak Wykonawca pozostanie zobowiązany do ich usunięcia w terminie wskazanym w protokole odbioru, pod rygorem naliczenia kar umownych oraz wykonania zastępczego na jego koszt i ryzyko.

§ 7 ust. 4 pkt. 7-9) projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„7. Zamawiający odmówi odbioru końcowego w przypadku stwierdzenia wad istotnych, w szczególności wad uniemożliwiających albo w sposób istotny ograniczających użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, zagrażających bezpieczeństwu osób lub mienia albo uniemożliwiających uzyskanie wymaganych prawem decyzji, pozwoleń lub dopuszczeń.

8. W przypadku stwierdzenia wad lub usterek nieistotnych Zamawiający dokona odbioru końcowego z zastrzeżeniami. Komisja odbiorowa zamieści w protokole wykaz stwierdzonych wad i usterek oraz wyznaczy Wykonawcy termin ich usunięcia.

9. Po usunięciu wad i usterek Wykonawca zgłosi Zamawiającemu ich usunięcie. Zamawiający dokona sprawdzenia wykonanych prac w terminie 7 dni od dnia otrzymania zgłoszenia.

Do § 7 ust. 4 projektu umowy dodaje się punkt 9a i 9b o brzmieniu:

„9a) W przypadku nieusunięcia wad lub usterek w wyznaczonym terminie Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kar umownych oraz, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu, do zlecenia ich usunięcia osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy. Zamawiający może potrącić poniesione koszty i naliczone kary umowne z wymagalnego wynagrodzenia Wykonawcy lub z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.

9b) Jeżeli wada nieistotna nie nadaje się do usunięcia, Zamawiający jest uprawniony do odpowiedniego obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy."

PYTANIE NR 60: dotyczy SWZ

„Prosimy o dopisanie w § 14 ust. 1 Umowy treści: „w sposób i w formie określonej w art. 450 ust. 1 ustawy Pzp, tj. w formie:” i nadanie postanowieniu brzmienia zgodnego z treścią art. 450 ust. 1 ustawy Pzp: „Wykonawca najpóźniej w dniu podpisania umowy, zobowiązany jest wnieść zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny określonej w formularzu ofertowym, tj. w wysokości zł, w sposób i w formie określonej w art. 450 ust. 1 ustawy Pzp, tj. w formie:”. Zgodnie z treścią art. 450 ustawy Pzp, Wykonawca może wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formach określonych w tym przepisie w ust. 1, a za zgodą Zamawiającego w formach określonych również w ust. 2, co oznacza, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wniesienia ZNWU w formie pieniężnej. Propozycja dopisku odpowiada postanowieniom SWZ w Dziale XXII pkt. 1."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia § 14 ust. 1 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca najpóźniej w dniu podpisania umowy, zobowiązany jest wnieść zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny określonej w formularzu ofertowym, tj. w wysokości zł, w sposób i w formie określonej w art. 450 ust. 1 ustawy Pzp."

PYTANIE NR 61: dotyczy SWZ

„Prosimy o dopisanie w treści § 14 ustępu 6 o treści zbieżnej z art. 451 ust. 1 ustawy Pzp: W trakcie realizacji umowy Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 450 ust. 1 ustawy Pzp. Wskazujemy, że zmiana formy zabezpieczenia zapewnia Zamawiającemu posiadanie uprawnienia gwarantującego uzyskanie ewentualnych roszczeń związanych z wykonaniem Umowy, a Wykonawcy umożliwia elastyczność form udzielanego zabezpieczenia z uwzględnieniem okoliczności realizacji Inwestycji. Zmiana stanowi wprowadzenie do Umowy wprost regulacji dozwolonych ustawowo."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopisuje do § 14 ust. 6 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 450 ust. 1 ustawy Pzp."

PYTANIE NR 62: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę zasady naliczania kar umownych, określonej w § 15 ust. 2 pkt. 1-16 Umowy od wartości wynagrodzenia netto, zamiast brutto. W orzecznictwie oraz praktyce zamówień publicznych przeważa pogląd, że kary umowne powinny być naliczane od wartości netto, ponieważ podatek VAT nie stanowi wynagrodzenia Wykonawcy, jest podatkiem przekazywanym do urzędu skarbowego. Zgodnie z treścią interpretacji indywidualnej

Dyrektora Krajowej Izby Skarbowej z dn. 14.11.2022 r., sygn. 0111-KDAIB1-1.4010.459.2022.2.BS: "organ podatkowy odniósł się do kwestii naliczania kar umownych od wartości netto. Podkreślono, że w przypadku, gdy umowa przewiduje naliczanie kar od wartości netto jest to zgodne z przepisami podatkowymi, ponieważ VAT nie stanowi elementu wynagrodzenia, lecz jest podatkiem od towarów i usług". Z ww. przyczyn wnioszek o zmianę w § 15 ust. 2 punkty od 1- 16 zasad naliczenia kar umownych od procentu wynagrodzenia netto, zamiast brutto jest w pełni uzasadniony."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Żaden z przepisów nie wskazuje, by kary umowne były naliczane od wartości netto czy brutto.

PYTANIE NR 63: dotyczy SWZ

„Prosimy o dostosowanie treści § 16 ust. 6 Umowy do treści art. 636 § 1 ustawy k.c. o treści:

§ 1. Jeżeli przyjmujący zamówienie wykonywa dzieło w sposób wadliwy albo sprzeczny z umową, zamawiający może wezwać go do zmiany sposobu wykonania i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni termin. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu zamawiający może od umowy odstąpić albo powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie dzieła innej osobie na koszt i niebezpieczeństwo przyjmującego zamówienie., mającego zastosowanie do realizacji umowy o roboty budowlane w zw. z art. 656 § 1 k.c. Prosimy zważyć na fakt, że zarówno skorzystanie z wykonawstwa zastępczego, jak i odstąpienie od umowy następuje po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do zmiany sposobu wykonywania i wyznaczenia odpowiedniego terminu. Bez wyczerpania procedury opisanej w art. 636 § 1 k.c. odstąpienie od umowy jest nieskuteczne. Prosimy o zmianę według propozycji:

6. Jeżeli rozpoczęcie, realizacja lub zakończenie poszczególnych części lub całości przedmiotu umowy opóźnia się z winy Wykonawcy albo, jeżeli przedmiot umowy jest wykonywany w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszeń lub zmiany sposobu wykonywania Umowy z wyznaczeniem mu stosownego terminu na zadośćuczynienie żądaniu, wynoszącego minimum 14 dni, a po jego bezskutecznym upływie, może od umowy odstąpić i powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie przedmiotu umowy innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia § 16 ust. 6 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „Jeżeli rozpoczęcie, realizacja lub zakończenie poszczególnych części lub całości przedmiotu umowy opóźnia się z winy Wykonawcy albo, jeżeli przedmiot umowy jest wykonywany w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, Zamawiający może wezwać Wykonawcę do zmiany sposobu wykonania i wyznaczyć Wykonawcy w tym celu odpowiedni termin. W przypadku nie wyznaczenia dodatkowego terminu, o którym mowa wyżej lub po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, Zamawiający może od umowy odstąpić albo powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie przedmiotu umowy innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy."

PYTANIE NR 64: dotyczy SWZ

„Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu w § 17 wprowadzono ustęp 6 treści: W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego zmierzającego do zmiany lub unieważnienia decyzji zatwierdzającej projekt budowlany, Wykonawca zobowiązany jest do współpracy z organami oraz Zamawiającym celem utrzymania tej decyzji w mocy., w sytuacji, gdy Inwestycja obejmuje realizację zamówienia publicznego, wymagającego pozwolenia na budowę, wykonywanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”, gdzie dokumentacja projektowa jest przygotowywana przez Wykonawcę i na jej podstawie uzyskiwane jest pozwolenie na budowę."

ODPOWIEDŹ

W przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego lub sądownoadministracyjnego dotyczącego uchylecia, zmiany, wznowienia postępowania albo stwierdzenia nieważności decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji zatwierdzającej projekt budowlany, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznej współpracy z Zamawiającym, w szczególności do sporządzania wyjaśnień, uzupełnień i korekt dokumentacji, w zakresie dotyczącym dokumentacji opracowanej przez Wykonawcę lub okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność.

PYTANIE NR 65: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 18 ust. 1 pkt 5) lit. a) Umowy wysokości zmiany wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanego przez GUS za kwartał poprzedzający kwartał, w którym nastąpi podstawa wnioskowania o zmianę wynagrodzenia, z 15 % na 2 %. Wskazujemy, że zastrzeżona wysokość zmiany wskaźnika jest wartością nienotowaną w historii publikowania ww. wskaźnika i została wyznaczona w wartości czyniącej mechanizm waloryzacji pozornym. Wartości zmian kwartał do kwartału nie przekraczają zwykle 3 %. Dla przykładu, zgodnie z Komunikatem Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 kwietnia 2026 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w I kwartale 2026 r. Na podstawie art. 25 ust. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.

U. z 2025 r. poz. 1749 oraz z 2026 r. poz. 26 i 425) ogłasza się, że wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w pierwszym kwartale 2026 r. w stosunku do czwartego kwartału 2025 r. wyniósł 101,3 (wzrost cen o 1,3%). Zastrzeżona wysokość zmiany wskaźnika nigdy nie występowała w danych archiwalnych GUS. Najwyższy notowany wskaźnik różnicy kwartał do kwartału odnotowano w pierwszym kwartale 2023 roku w stosunku do czwartego kwartału 2022 roku i wynosił 4,3 %. Jak powszechnie wiadomo sytuacja stanowiła konsekwencję istnienia konfliktu zbrojnego na Ukrainie. Z ww. względów wnosimy o zmianę jak zaproponowano."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE NR 66: dotyczy SWZ

"Wnosimy o zmianę w § 18 ust. 1 pkt 4) Umowy poprzez wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy również w przypadku:

- a) konieczności wykonania robót dodatkowych, nieprzewidzianych Przedmiotem Umowy a niezbędnych do prawidłowej realizacji Inwestycji,*
- b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;*
- c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne;*
- d) zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, zwanych dalej „PPK”*

W umowie brak jest uregulowania ww. kwestii, które niewątpliwie generują konieczność zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy, a co się tyczy punktów od b-d są wprost konsekwencją stosowania art. 436 pkt 4 lit. b) ustawy Pzp. Wskazać należy przy tym, że Wykonawca odpowiada za realizację Przedmiotu Umowy w granicach określonych Opisem Przedmiotu Zamówienia. Roboty dodatkowe jako świadczenia nie objęte ofertą Wykonawcy i wynagrodzeniem ryczałtowym, podlegają dodatkowemu rozliczeniu. W przeciwnym razie stanowiły przedmiot bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia § 18 ust. 1 pkt 4 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „zmiana wynagrodzenia może nastąpić, w przypadku zmiany:

- a) stawki podatku od towarów i usług,
 - b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
 - d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

PYTANIE NR 67: dotyczy SWZ

"Prosimy o udzielenie informacji czy teren inwestycji jest objęty miejscowym planem zagospodarowania terenu, a jeśli nie, czy Zamawiający dysponuje decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego? Jeśli teren nie jest objęty MPZP, a Zamawiający nie posiada decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek dokument pozwalający na ocenę możliwości realizacji inwestycji na terenie działek o numerach wskazanych w Programie Funkcjonalno – Użytkowym prócz prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane? Prosimy również o udostępnienie prawa do dysponowania nieruchomością, o którym mowa w Programie Funkcjonalno – Użytkowym."

ODPOWIEDŹ

Teren inwestycji jest objęty miejscowym planem zagospodarowania terenu. Zamawiający oświadcza że posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

PYTANIE NR 68: dotyczy SWZ

"Czy teren inwestycji objęty jest ochroną konserwatora zabytków lub istnieje podejrzenie występowania na terenie inwestycji zabytków, w tym zabytków archeologicznych? Czy na terenie inwestycji ustanowiono obszar obserwacji archeologicznej?"

ODPOWIEDŹ

Teren inwestycji znajduje się w strefie „B” częściowej ochrony konserwatorskiej. Na terenie inwestycji nie ustanowiono strefy ochrony ani obserwacji archeologicznej. Zamawiający nie posiada informacji o występowaniu na tym terenie zabytków archeologicznych.

PYTANIE NR 69: dotyczy SWZ

„Czy na terenie inwestycji znajdują się urządzenia lub ciekły wodne i zbiorniki wodne, w tym podziemne?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie posiada informacji dotyczących występowania na terenie inwestycji urządzeń wodnych, cieków ani zbiorników wodnych, w tym zbiorników podziemnych.

PYTANIE NR 70: dotyczy SWZ

„Czy na terenie inwestycji znajdują się podziemne sieci, instalacje i urządzenia? Jeśli tak, prosimy o przekazanie dokumentacji dotyczącej wyżej wymienionych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dysponuje szczegółowymi informacjami ani dokumentacją dotyczącą podziemnych sieci, instalacji i urządzeń znajdujących się na terenie inwestycji.

PYTANIE NR 71: dotyczy SWZ

„Czy na terenie inwestycji rosną drzewa, które w wyniku rozbudowy będą wyznaczone do wycinki stosownie do koncepcji realizacji Inwestycji określonej PFU?”

ODPOWIEDŹ

W przypadku konieczności usunięcia drzew kolidujących z realizacją inwestycji Wykonawca będzie zobowiązany do uzyskania wymaganych decyzji i zezwoleń właściwego organu.

PYTANIE NR 72: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że urządzenia i wyposażenie wymienione w Dziale II Koncepcja – Technologia stanowiącym załącznik do PFU nie są objęte Przedmiotem Umowy w zakresie dostaw i montażu przez Wykonawcę.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że wyposażenie medyczne oraz zabudowy meblowe wskazane w opracowaniu „Koncepcja – Technologia” nie są objęte zakresem dostawy i montażu przez Wykonawcę. Urządzenia wskazano wyłącznie w celu określenia miejsc, do których należy doprowadzić niezbędną infrastrukturę techniczną, między innymi (instalację elektryczną, gniazda elektryczne z uziemieniem, instalację wodociągową i kanalizacyjną, instalację teletechniczną oraz inne wymagania przyłącza) zapewniające możliwość prawidłowego podłączenia i funkcjonowania przewidzianych urządzeń.

PYTANIE NR 73: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy wyłącznie posiadania polisy OC działalności gospodarczej w zakresie wskazanym w Umowie, rozszerzonej o odpowiednie wymagane tam klauzule.”

ODPOWIEDŹ

Wymagania dotyczące ubezpieczenia Wykonawcy zostały określone w projekcie Umowy.

PYTANIE NR 74: dotyczy SWZ

„Wnosimy o wyjaśnienie co dokładnie jest przedmiotem zamówienia. W Umowie i OPZ – Załącznik nr 2 do SWZ wymieniono:

- 1. Przedmiotem zamówienia jest opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej oraz wykonanie robót budowlanych obejmujących przebudowę i rozbudowę istniejącego budynku wraz z częściową rozbiórką. Inwestycja realizowana będzie w formule „zaprojektuj i wybuduj”.*
- 2. Zakres rzeczowy zamówienia obejmuje budowę nowego, czterokondygnacyjnego obiektu wraz z pełną infrastrukturą techniczną oraz wykonaniem instalacji wewnętrznych i zewnętrznych. Przedsięwzięcie obejmuje także zagospodarowanie terenu, w tym przebudowę układu komunikacyjnego z dostosowanymi drogami dojazdowymi, wykonanie dojazdów i przestrzeni pieszych, wprowadzenie oznakowania, elementów małej architektury oraz nowych nasadzeń zieleni. Całość prac ma zapewnić spójny, funkcjonalny i estetyczny układ przestrzenny, odpowiadający współczesnym wymaganiom technicznym i użytkowym, przy zachowaniu integralności funkcjonalnej obiektu z jego otoczeniem.*

Jednocześnie w treści PFU:

Przedmiotem inwestycji jest wykonanie zadania w formule zaprojektuj i wybuduj pn. zadania: Przebudowa z rozbudową budynku administracji dla potrzeb Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej oraz Przychodni Kompleksowej Rehabilitacji w Szpitalu Wojewódzkim im. M. Kopernika w Koszalinie.

Przedmiot zamówienia wskazany w Umowie jest rozbudowany względem PFU o budowę czterokondygnacyjnego budynku o nieznanym przeznaczeniu.

Czy w zakresie Umowy Wykonawca ma wykonać:

- 1) przebudowę i rozbudowę istniejącego budynku wraz z częściową rozbiórką.*

Czy może:

2) przebudowę i rozbudowę istniejącego budynku wraz z częściową rozbiórką wraz z budową nowego, czterokondygnacyjnego budynku?

Jeśli Wykonawca ma natomiast wykonać również budowę nowego budynku, prosimy o poszerzenie PFU o odpowiednie treści dotyczące realizacji tego zakresu."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia obejmuje częściową rozbiórkę, przebudowę i rozbudowę istniejącego budynku A9. W wyniku realizacji tych robót powstanie docelowy czterokondygnacyjny obiekt przeznaczony na potrzeby Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej oraz Przychodni Kompleksowej Rehabilitacji. Przedmiot zamówienia nie obejmuje budowy odrębnego, dodatkowego budynku.

PYTANIE NR 75: dotyczy SWZ

"Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje udzielenia przez Wykonawcę Gwarancji na okres 60 miesięcy. W Formularzu Ofertowym wprowadzono niejasny zapis sugerujący, jakoby Zamawiający oceniał oferty w kontekście również gwarancji dodatkowej. Pragniemy podkreślić, że Kryterium oceny ofert stanowi wyłącznie cena. Zamawiający nie ma możliwości weryfikowania ofert pod kątem udzielania przez Wykonawców dodatkowych okresów gwarancyjnych, jako niestanowiących kryterium oceny ofert. Jest to naruszenie zasady określonej w art. 16 pkt 1 ustawy Pzp, dotyczącej równego traktowania wykonawców na bazie tych samych zasad określonych w SWZ. Opierając postępowanie na gruncie art. 132 ustawy Pzp Zamawiający nie może nadto negocjować warunków złożonych ofert, a wprowadzenie w Formularzu Ofertowym dodatkowych, nieprzewidzianych punktów ocennych właśnie do tego pośrednio prowadzi. Prosimy o wykreślenie w Formularzu Ofertowym pustego pola na udzielenie gwarancji dodatkowej."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że wymagany okres gwarancji wynosi 60 miesięcy. Kryterium wyboru ofert jest 100% cena. Dodatkowa gwarancja nie jest punktowana.

PYTANIE NR 76: dotyczy SWZ

"Prosimy o wskazanie w Formularzu Ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ stawek podatku VAT dotyczących wyodrębnionych kategorii robót/prac. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu, a do elementów ceny lub kosztu zaliczają się również kwestie podatku VAT. Z ww. względów, celem zachowania zasad konkurencyjności w przetargu i ograniczenia skutków błędnego określenia przez oferentów stawek podatku, co spowoduje odrzucenie ofert, prosimy o wskazanie w zaktualizowanym Formularzu Ofertowym, zgodnie z wiedzą posiadaną przez Zamawiającego będącego gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia, oczekiwanych stawek podatku od towarów i usług."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dokonuje zmiany Formularza ofertowego w zakresie wskazania stawek podatku VAT dla poszczególnych kategorii robót i prac. Wykonawca zobowiązany jest do zastosowania stawek podatku VAT właściwych dla przedmiotu zamówienia, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ugruntowanym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, obowiązek prawidłowego ustalenia i zastosowania stawki podatku VAT spoczywa na wykonawcy, ponieważ podatek ten stanowi element cenotwórczy oferty.

Zamawiający potwierdza, że skutkiem zastosowania błędnej stawki podatku VAT przez wykonawcę będzie odrzucenie oferty.

PYTANIE NR 77: dotyczy SWZ

"Prosimy o wykreślenie z treści § 1 całego ustępu 10 oraz w § 3 całego ustępu 2 Umowy sprzecznych z przepisami ustawy Pzp postanowień przerzucających na Wykonawcę niemożliwe do rozpoznania ryzyko występowania na terenie budowy niezainwentaryzowanych sieci, instalacji, czy chociażby obiektów mających znaczenie zabytkowe, co stanowi niedozwolone wykorzystanie przez Zamawiającego pozycji dominującej w postępowaniu. Postanowienie § 1 ust. 10 o treści: Wszelkie zastrzeżenia Wykonawcy dotyczące terenu prowadzenia robót budowlanych, prawidłowości i kompletności dokumentacji przedmiarowej otrzymanej od Zamawiającego zgłoszone po terminie zawarcia Umowy nie mogą stanowić podstawy do dochodzenia jakichkolwiek roszczeń od Zamawiającego oraz wnioskowania przez Wykonawcę o przesunięcie terminu realizacji umowy. oraz postanowienie w § 3 ust. 2: Wykonawca oświadcza, że posiada wszelkie informacje i materiały niezbędne do terminowej i prawidłowej realizacji przedmiotu umowy i nie wnosi w tym zakresie zastrzeżeń. są bezskutecznymi zastrzeżeniami umownymi, które nie mogą korzystać z realnej ochrony w przypadku, gdyby w trakcie realizacji Inwestycji stwierdzono istnienie okoliczności tkwiących w terenie budowy, nieznanymi Wykonawcy w momencie składania oferty, a uniemożliwiających prawidłowe lub terminowe wykonanie zamówienia. Jak słusznie wskazano

w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 lipca 2018 r. KIO 1266/18: Odebranie stronom uprawnienia do sądowego uregulowania stosunków pomiędzy stronami w przypadku zaistnienia okoliczności, których strony nie mogły przewidzieć na etapie zawierania umowy zobowiązuje wykonawców do skalkulowania w cenie oferty ryzyk, których na etapie składania oferty nie są w stanie określić. Takie działanie może skutkować nie tylko wzrostem cen za wykonanie danego przedmiotu zamówienia, ale też nieporównywalnością ofert, jako że poszczególni wykonawcy mogą inaczej próbować ocenić charakter niemożliwych do zidentyfikowania ryzyk, ich poziom oraz inaczej je skalkulować. Nałożenie na wykonawców obowiązku uwzględnienia w ofercie zdarzeń nadzwyczajnych i nieprzewidywalnych stanowi o niejednoznacznym i niewyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia, dokonany wbrew dyspozycji art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.). 2. Wyłączenie stosowania ustawowych klauzul, może skutkować naruszeniem uczciwej konkurencji, w związku z tym, że ryzyko przyjęcia na siebie ewentualnych strat związanych z zaistnieniem niemożliwych do przewidzenia sytuacji, będą mogli podjąć tylko wykonawcy posiadający znaczne rezerwy finansowe. Jest to niezgodne z zasadami wynikającymi z przepisów art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zgodnie z którymi opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję. (podobnie argumentowano w wyrokach KIO 145/18 i KIO 173/18).”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE NR 78: dotyczy SWZ

„Prosimy o doprecyzowanie w § 2 ust. 1 pkt 1) Umowy postanowienia o treści: Przedłożenie Zamawiającemu, najpóźniej w dniu zawarcia umowy oświadczenia kierownika budowy o podjęciu obowiązków, według propozycji: Przedłożenie Zamawiającemu, najpóźniej w dniu rozpoczęcia robót budowlanych oświadczenia kierownika budowy o podjęciu obowiązków, Wskazujemy, że postępowanie dotyczy zamówienia w formie zaprojektuj i wybuduj. Pierwszym etapem realizacji jest, jak wskazano w § 1 ust. 3 pkt. 1) Umowy opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie pozwolenia na budowę. Dopóki nie zostanie uzyskane pozwolenie na budowę nie ma możliwości prowadzenia robót, co oznacza, że Kierownik Budowy rozpoczyna swoje działania z momentem zakończenia Etapu I. Brak jest tym samym uzasadnienia dla żądania składania przez Kierownika Budowy oświadczenia o podjęciu obowiązków z dniem zawarcia Umowy, skoro de facto obowiązki rozpoczyna wykonywać z momentem zgłoszenia rozpoczęcia robót do organu nadzoru budowlanego w myśl art. 41 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uwzględnia wniosek i dokonuje zmiany § 2 ust. 1 pkt 1 Umowy, nadając mu następujące brzmienie: „Przedłożenie Zamawiającemu, przed rozpoczęciem robót budowlanych, oświadczenia kierownika budowy o podjęciu obowiązków”.

PYTANIE NR 79: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 2 ust. 1 pkt. 22) Umowy poprzez wprowadzenie procedury wezwania Wykonawcy do usunięcia naruszeń przed zleceniem wykonawstwa zastępczego w zakresie uporządkowania terenu budowy według propozycji: Miejsca pracy i drogi transportowe muszą być utrzymane w czystości, a odpady i opakowania na bieżąco sprzątane i składowane w wyznaczonych do tego celu miejscach. W przypadku niewywiązania się z tego obowiązku w ciągu 24 godzin od wezwania do usunięcia naruszeń Wykonawcy przez Zamawiającego w formie pisemnego polecenia, Zamawiający zleci powyższe prace firmie zewnętrznej, a kosztami ich usunięcia obciąży Wykonawcę. W myśl art. 636 § 1 k.c. Jeżeli przyjmujący zamówienie wykonywa dzieło w sposób wadliwy albo sprzeczny z umową, zamawiający może wezwać go do zmiany sposobu wykonania i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni termin. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu zamawiający może od umowy odstąpić albo powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie dzieła innej osobie na koszt i niebezpieczeństwo przyjmującego zamówienie. Nie budzi wątpliwości, że skorzystanie z wykonawstwa zastępczego w ramach umowy o wykonanie zamówienia publicznego polegającego na realizacji robót budowlanych ma miejsce po spełnieniu ustawowych przesłanek. Dotyczy to nie tylko realizacji robót, ale również świadczenia usług i dostaw, które jako nierozdzielne części zamówienia muszą być wykonane dla osiągnięcia jednego, ogólnego celu. Bez znaczenia pozostaje zatem fakt, że wykonanie zastępcze w tym konkretnym przypadku dotyczyłoby wyłącznie uporządkowania terenu budowy. By zatem Zamawiający mógł skorzystać z wykonawstwa zastępczego, musi uprzednio wezwać po raz ostatni Wykonawcę do usunięcia niezgodności wyznaczając mu jednocześnie odpowiedni termin na zadośćuczynienie obowiązkowi.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uwzględnia wniosek i dokona zmiany § 2 ust. 1 pkt 22 Umowy poprzez wprowadzenie obowiązku uprzedniego wezwania Wykonawcy do uporządkowania terenu budowy i wyznaczenia mu terminu 24 godzin na

wykonanie tego obowiązku. Powyższe nie dotyczy sytuacji wymagających niezwłocznego działania ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa osób lub mienia, ochronę środowiska albo konieczność zapewnienia ciągłości funkcjonowania Szpitala.

§ 2 ust. 1 pkt. 22) projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Miejsca pracy i drogi transportowe muszą być utrzymywane w czystości, a odpady i opakowania na bieżąco usuwane i składowane w miejscach do tego wyznaczonych. W przypadku niewywiązania się z tego obowiązku Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszeń, wyznaczając mu termin 24 godzin od dnia doręczenia wezwania. Po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiający będzie uprawniony do zlecenia prac porządkowych podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy. W przypadkach wymagających niezwłocznego działania ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa osób lub mienia, ochronę środowiska albo konieczność zapewnienia ciągłości funkcjonowania Szpitala Zamawiający może zlecić wykonanie prac bez uprzedniego wezwania.”

PYTANIE NR 80: dotyczy SWZ

„Wnosi się o usunięcie z Umowy w § 2 ust. 1 pkt. 31), § 9 ust. 5 oraz w § 10 ust. 11 obowiązku zapewniania przez Wykonawcę kosztownych, nieuzasadnionych z tytułu realizacji Gwarancji/Rękojmi świadczeń dotyczących zakupu materiałów zużywalnych, w tym drobnych części eksploatacyjnych jak filtry do central. Gwarancja i Rękojmia zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, wypracowanym poglądem doktryny i orzecznictwa dotyczy wad, które tkwią w przedmiocie objętym gwarancją w momencie jego przekazywania uprawnionemu z gwarancji/rękojmi. O ile świadczenie usług serwisu i przeglądów dla zachowania odpowiedniego stanu przedmiotu umowy i stwierdzania zauważonych wad niepowstałych w wyniku zwykłego użytkowania czy uszkodzenia z przyczyn zewnętrznych, mają uzasadnienie funkcjonalne i praktyczne, o tyle już wymiana części zużywalnych istotnie wykracza poza uprawnienia wynikające z gwarancji i rękojmi. Zakup części eksploatacyjnych wiąże się ze zwykłym użytkowaniem przedmiotu umowy. Sama wymiana części zużywalnej w toku serwisu Wykonawcy jako czynność mająca na celu zachowanie sprawności przedmiotu różni się zasadniczo od ponoszenia kosztów finansowych z tytułu faktu używania przez Zamawiającego na co dzień budynku i ponoszenia przez Zamawiającego uzasadnionych tym użytkowaniem zwykłych wydatków. Wnosimy zatem o zastrzeżenie, że zakup części eksploatacyjnych, zużywalnych jest obowiązkiem Zamawiającego, zaś ich wymiana jest obowiązkiem Wykonawcy i nastąpi w trakcie wykonywania przez niego serwisu i przeglądów.”

ODPOWIEDŹ

Patrz wyjaśnienia do pytania nr 58.

PYTANIE NR 81: dotyczy SWZ

„Prosimy o wykreślenie w § 2 ust. 1 punktu 32) Umowy jako zbędnego formalizmu nieznajdującego uzasadnienia w zakresie obowiązków związanych z procedurą kontroli umów podwykonawczych zakreślonych imperatywnymi normami art. 462, 463 i 464 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 462 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający może żądać wskazania przez wykonawcę, w ofercie, części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz podania nazw ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani. Jeśli tak jak to ma miejsce w niniejszym postępowaniu, nie wprowadzono ograniczeń realizacji zamówienia w zakresie części kluczowych inwestycji, zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem, Zamawiający ma prawo kontroli zawierania umów z podwykonawcami na zasadach określonych m.in. w art. 437, 463 i 464 ustawy Pzp. Przewidzenie obowiązku przedkładania listy podwykonawców nie stanowi jednego z obowiązków Wykonawcy i Zamawiający nie może uzależniać od jego spełnienia możliwości angażowania Podwykonawców do realizacji Inwestycji. Powyższe podkreślono m.in. w wyroku KIO z dnia 21 września 2017 r., sygn. akt KIO 1837/17 Ograniczenie możliwości podwykonawstwa w zamówieniach publicznych wpływa na ograniczenie kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie publiczne, a tym samym na ograniczenie konkurencyjności postępowań.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o wykreślenie § 2 ust. 1 pkt 32 Umowy. Obowiązek przekazywania i bieżącego aktualizowania informacji o podwykonawcach wynika z art. 462 ust. 3 ustawy Pzp i nie stanowi ograniczenia możliwości powierzenia części zamówienia podwykonawcom. Zamawiający doprecyzuje treść postanowienia w zakresie danych objętych obowiązkiem informacyjnym.

§ 2 ust. 1 punktu 32) projektu umowy otrzymuje brzmienie: „W przypadku powierzenia części przedmiotu Umowy podwykonawcom Wykonawca zobowiązany jest, przed przystąpieniem przez nich do realizacji robót lub usług, przekazać Zamawiającemu wykaz podwykonawców obejmujący ich nazwy, dane kontaktowe oraz dane przedstawicieli, a także na bieżąco informować Zamawiającego o wszelkich zmianach tych danych oraz o zaangażowaniu nowych podwykonawców.”

PYTANIE NR 82: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 2 ust 1 pkt. 33) Umowy niedozwolonego postanowienia uzależniającego konieczność zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom przed wystawieniem przez Wykonawcę faktury Zamawiającemu o brzmieniu: Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom za roboty przez nich wykonane przed wystawieniem za nie faktury Zamawiającemu. Kopię dokumentu potwierdzającego dokonanie zapłaty Wykonawca załączy do faktury wystawionej za dany zakres robót. Postanowienie jest sprzeczne z zasadami żądania przedłożenia dowodów zapłaty wynagrodzenia wymagalnego Podwykonawcom określonym w art. 447 ustawy Pzp o brzmieniu:

1. W przypadku zamówień na roboty budowlane, których termin wykonywania jest dłuższy niż 12 miesięcy, jeżeli umowa przewiduje zapłatę:

1) wynagrodzenia należnego wykonawcy w częściach, warunkiem zapłaty, przez zamawiającego, drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, o których mowa w art. 464 ust. 1, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych;

2) całości wynagrodzenia należnego wykonawcy po wykonaniu całości robót budowlanych, zamawiający jest obowiązany przewidzieć udzielanie zaliczek, przy czym udzielanie kolejnych zaliczek przez zamawiającego wymaga przedstawienia dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, o których mowa w art. 464 ust. 1, biorącym udział w realizacji części zamówienia, za którą zaliczka została wypłacona.

2. W przypadku nieprzedstawienia przez wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty, o których mowa w ust. 1, wstrzymuje się odpowiednio:

1) wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane,

2) udzielenie kolejnej zaliczki

- w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

Analiza treści wyżej cytowanego przepisu nie pozostawia wątpliwości, że Zamawiający nie płaci Wykonawcy wynagrodzenia, o ile ten do dnia upływu terminu płatności wystawionej przez siebie faktury nie przedstawi Zamawiającemu żądanych dowodów zapłaty wynagrodzenia wymagalnego podwykonawcom. W żadnym przypadku ustawa nie zezwala Zamawiającemu na stosowanie bardziej rygorystycznych zasad kontroli płatności wobec podwykonawców, w tym stawiania warunku braku możliwości wystawienia przez Wykonawcę faktury za zrealizowany zakres robót. Postanowienie przeczy nadto zasadom wystawiania faktur wynikającym z ustawy o podatku od towarów i usług, tj. art. 106 i ust. 3 pkt. 1: Fakturę wystawia się nie później niż 30. dnia od dnia wykonania usług - w przypadku, o którym mowa w art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a; (czyt. 3) wystawienia faktury w przypadkach, o których mowa w art. 106b ust. 1, z tytułu a) świadczenia usług budowlanych lub budowlano-montażowych.).

Postanowienie w rażący sposób narusza regulacje określone w powszechnie obowiązujących przepisach, dlatego też powinno zostać zmienione: 33) Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom za roboty przez nich wykonane przed upływem terminu płatności wystawionej przez siebie faktury Zamawiającemu. Kopię dokumentu potwierdzającego dokonanie zapłaty Wykonawca przekazuje Zamawiającemu najpóźniej na 4 dni przed upływem terminu płatności wystawionej przez siebie faktury.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE NR 83: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 4 ust. 4 i 5 Umowy nieznajdujących uzasadnienia w praktyce realizacji niniejszej Inwestycji zważając na fakt, że Inwestycja dotyczy realizacji zamówienia polegającego na wykonaniu pełnej dokumentacji projektowej, a na jej podstawie robót budowlanych. Nie ma zatem znaczenia dla realizacji Inwestycji ustanowienie terminu przekazania budowy w ciągu 3 dni od dnia zawarcia Umowy, skoro przez pierwsze tygodnie wykonywania umowy przygotowywana będzie dokumentacja projektowa i procedowane uzyskanie pozwolenia na budowę. Przekazanie terenu budowy w terminie 3 dni od dnia zawarcia umowy dla obu Stron Umowy jest nadto niekorzystne, ponieważ z jednej Strony Zamawiający zostanie ograniczony z korzystania z określonego terenu szpitala już po zawarciu Umowy, a z drugiej dla Wykonawcy oznacza ono przejęcie terenu szpitala i objęcie pieczęią tego terenu przed nieuprawnionym dostępem osób trzecich na wiele tygodni przed rozpoczęciem faktycznych robót na miejscu. Również wskazanie, że realizacja umowy nastąpi w terminie 4 dni od daty podpisania umowy jest nieadekwatne do zakresu czynności objętych Etapem I. Wykonawca może podjąć prace projektowe nawet tego samego dnia co podpisano umowę. Prosimy o zmianę według propozycji: 4. Przekazanie terenu budowy nastąpi po podpisaniu umowy i w ciągu najpóźniej dwóch dni od dnia uzyskania pozwolenia na budowę. 5. Rozpoczęcie realizacji przedmiotu umowy nastąpi niezwłocznie po podpisaniu umowy.”

ODPOWIEDŹ

§ 4 ust. 4 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Rozpoczęcie realizacji przedmiotu umowy w celu wykonania II etapu robót, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 2 nastąpi w terminie do 5 dni od uprawomocnienia się pozwolenia na budowę. W sytuacji zgłoszenia przez Wykonawcę prac odkrywkowych związanych z pracami projektowymi, Zamawiający wyrazi zgodę na powyższe pod warunkiem należytego zabezpieczenia prac odkrywkowych wykonywanych przez Wykonawcę.”

§ 4 ust. 5 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Przekazanie terenu budowy w celu wykonania II etapu robót, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 2 nastąpi w terminie do 5 dni, w którym decyzja o pozwoleniu na budowę stanie się ostateczna.”

PYTANIE NR 84: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 4 ust. 11 Umowy o brzmieniu: Zamawiający, w ciągu 5 dni roboczych od daty otrzymania zaktualizowanego harmonogramu realizacji zamówienia, zaktualizowany harmonogram przyjmuje, lub oświadcza, że nie wyraża zgody na jego treść. Jeżeli Zamawiający w ciągu 5 dni roboczych od daty otrzymania harmonogramu nie zajmie stanowiska w sprawie zaktualizowanego harmonogramu realizacji zamówienia, Wykonawca powinien działać zgodnie z dotychczasowym harmonogramem realizacji zamówienia, z zachowaniem innych wymagań umowy. według propozycji: Zamawiający, w ciągu 5 dni roboczych od daty otrzymania zaktualizowanego harmonogramu realizacji zamówienia, zaktualizowany harmonogram przyjmuje, lub oświadcza, że nie wyraża zgody na jego treść. Jeżeli Zamawiający w ciągu 5 dni roboczych od daty otrzymania harmonogramu nie zajmie stanowiska w sprawie zaktualizowanego harmonogramu realizacji zamówienia, uznaje się, że wyraził zgodę na proponowaną przez Wykonawcę aktualizację. Harmonogram rzeczowo – finansowy to podstawowy dokument decydujący o kolejności wykonania zakresów prac. Wykonawca jako podmiot profesjonalnie realizujący roboty budowlane ma obowiązek przedstawić aktualizację HRF w sytuacji, gdy jest ona niezbędna do zabezpieczenia prawidłowej realizacji Inwestycji. Prowadzenie robót według HRF, który nie jest aktualny może nie tylko spowodować negatywne konsekwencje związane z niedotrzymaniem umownych terminów realizacji Etapów, ale zagrozić w ogóle wykonaniem Umowy. Z ww. względów czynna współpraca ze strony Zamawiającego jest niezbędna do ukończenia wykonania Umowy i nie może polegać ona na zaniechaniu poprzez negowanie decyzji o znaczeniu podstawowym dla prawidłowej, terminowej realizacji zamówienia publicznego.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Zaktualizowany harmonogram realizacji zamówienia wymaga wyraźnego zatwierdzenia przez Zamawiającego. Brak stanowiska Zamawiającego w terminie 5 dni roboczych nie oznacza akceptacji proponowanej aktualizacji. Do czasu zatwierdzenia zaktualizowanego harmonogramu Wykonawca zobowiązany jest realizować przedmiot Umowy zgodnie z harmonogramem dotychczas obowiązującym.

PYTANIE NR 85: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę zasad wypłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy wskazanych w § 5 ust. 10 Umowy uzależniających możliwość wystawienia i doręczenia faktury Zamawiającemu przez Wykonawcę, od ostatecznego rozliczenia się przez Wykonawcę z Podwykonawcami: Wykonawca zobowiązany jest do ostatecznego rozliczenia się z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą z powierzonego im zakresu prac do dnia doręczenia faktury końcowej Zamawiającemu. W myśl art. 447 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający ma prawo wstrzymać płatność wynagrodzenia Wykonawcy, o ile ten nie przedłoży mu dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia należnego podwykonawcom. Zamawiający nie może natomiast w postanowieniach umownych nakładać na Wykonawcę zakazu wystawienia i doręczenia faktury do dnia rozliczenia się z Podwykonawcami. Może jednocześnie wstrzymać płatność faktury do momentu okazania mu dowodów zapłaty wymagalnych należności podwykonawców. Należy podkreślić, że stosownie do art. 106a ustawy o podatku od towarów i usług, która wprowadziła obowiązek doręczania faktur w systemie KSEF, Fakturę ustrukturyzowaną uznaje się za wystawioną w dniu jej przesłania do Krajowego Systemu e-Faktur., co oznacza, że faktura wystawiona i umieszczona w KSEF jest w momencie przesłania do KSEF, doręczona Zamawiającemu. Nadto, co wynika z treści art. 106i ust. 3 pkt. 1) w zw. z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a ustawy o podatku od towarów i usług, fakturę w przypadku realizacji robót budowlanych wystawia się w terminie 30 dni od dnia ich odbioru. Postanowienie zgodnie z powyższym wymaga niezbędnej zmiany według propozycji: Wykonawca zobowiązany jest do ostatecznego rozliczenia się z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą z powierzonego im zakresu prac do dnia terminu płatności faktury końcowej zgodnie z ust. 18 powyżej.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uwzględnia wniosek w części i dokona zmiany § 5 ust. 10 Umowy. Wystawienie i doręczenie faktury końcowej nie będzie uzależnione od uprzedniego rozliczenia się Wykonawcy z podwykonawcami lub dalszymi podwykonawcami. Warunkiem zapłaty wynagrodzenia wynikającego z faktury końcowej będzie przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia należnego podwykonawcom i dalszym podwykonawcom.

§ 5 ust. 10 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Warunkiem zapłaty wynagrodzenia wynikającego z faktury końcowej jest przedstawienie przez Wykonawcę dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia należnego podwykonawcom i dalszym podwykonawcom uczestniczącym w realizacji przedmiotu Umowy, nie później niż 7 dni roboczych przed upływem terminu płatności faktury. W przypadku nieprzedstawienia wszystkich wymaganych dowodów Zamawiający wstrzyma zapłatę w części odpowiadającej kwocie nieudokumentowanego wymagalnego wynagrodzenia. Załączniki do faktur, które nie mogą zgodnie z obowiązującymi przepisami stanowić załącznika do faktury wystawionej w KSeF, należy przekazać w formie elektronicznej w formacie pliku PDF, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, lub w formie papierowej na adres siedziby Zamawiającego. Za dzień doręczenia uznaje się wyłącznie datę wpływu dokumentów do Zamawiającego.”

PYTANIE NR 86: dotyczy SWZ

„Prosimy o doprecyzowanie w § 5 ust. 17 Umowy, że prawo potrącenia zostanie przez Zamawiającego zrealizowane po ówczesnym zakomunikowaniu Wykonawcy w sposób nie budzący wątpliwości co do intencji Zamawiającego, w rozumieniu art. 499 k.c. oświadczenia o potrąceniu odpowiedniej kwoty. Odbывается najczęściej poprzez doręczenie noty obciążeniowej wraz z uzasadnieniem dla dokonania potrącenia i wyznaczeniem 7 dniowego terminu zapłaty ww. noty. Wskazujemy, że z punktu widzenia rozliczeń między stronami, Wykonawca wystawia odpowiednie faktury tytułem realizacji zamówienia, a Zamawiający odpowiednio je rozlicza, w tym poprzez notowanie określonych potrąceń. Co się zaś tyczy kar umownych, są one zobowiązaniami bezterminowymi, dlatego dla możliwości stwierdzenia ich wymagalności, czyli zdolności do potrącenia, niezbędne jest uczynienie roszczeń wymagalnymi. Czyni się to zwyczajowo poprzez określenie terminu zapłaty w wezwaniu do zapłaty. Z ww. względów wnosi się o zmianę: Strony zgodnie ustalają, że Zamawiającemu przysługuje prawo do potrącania z wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy ewentualnych roszczeń z tytułu szkód i kar umownych. Potrącenie nastąpi poprzez złożenie Wykonawcy oświadczenia o potrąceniu w formie pisemnej/elektronicznej, po bezskutecznym upływie 7 dniowego terminu na zapłatę wskazanym w ostatecznym wezwaniu do zapłaty.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uwzględnia wniosek w części i doprecyzuje zasady dokonywania potrąceń. Potrącenie wymagalnych roszczeń z tytułu szkód lub kar umownych nastąpi po uprzednim doręczeniu Wykonawcy wezwania do zapłaty określającego podstawę i wysokość roszczenia oraz po bezskutecznym upływie wyznaczonego 7-dniowego terminu zapłaty.

§ 5 ust. 17 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia z wynagrodzenia należnego Wykonawcy wymagalnych roszczeń z tytułu szkód i kar umownych. Przed dokonaniem potrącenia Zamawiający doręczy Wykonawcy wezwanie do zapłaty, określające podstawę i wysokość roszczenia oraz termin zapłaty wynoszący 7 dni. Po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiający może złożyć Wykonawcy oświadczenie o potrąceniu w formie pisemnej lub elektronicznej.”

PYTANIE NR 87: dotyczy SWZ

„Prosimy o doprecyzowanie w § 6 ust. 5 Umowy o brzmieniu: Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za skutki błędów, braków formalnych, sprzeczności lub uchybień w dokumentacji będących podstawą uzyskania decyzji, uzgodnień lub pozwoleń, w tym za opóźnienia wynikające z konieczności ich korekty. według wzoru: Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za skutki błędów, braków formalnych, sprzeczności lub uchybień w dokumentacji, którą sporządził, będących podstawą uzyskania decyzji, uzgodnień lub pozwoleń, w tym za opóźnienia wynikające z konieczności ich korekty. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania swoje oraz swoich podwykonawców. Nie jest tym samym odpowiedzialny za opóźnienia czy też utrudnienia nie mające źródła w jego czynnościach czy ich braku, a spowodowane chociażby okolicznościami niezależnymi od Stron. Z ww. powodów prosimy o wpisanie ww. dopisku w treści postanowienia.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Obecne brzmienie § 6 ust. 5 jednoznacznie odnosi się do dokumentacji projektowej objętej Umową i wiąże odpowiedzialność Wykonawcy wyłącznie ze skutkami błędów, braków formalnych, sprzeczności lub uchybień w tej dokumentacji. Postanowienie nie obejmuje opóźnień wynikających z okoliczności niezależnych od Wykonawcy, dlatego proponowany dopisek jest zbędny. Postanowienie pozostaje bez zmian.

PYTANIE NR 88: dotyczy SWZ

„Wnioskujemy o skrócenie terminów udzielania przez Zamawiającego akceptacji lub zgłaszania uwag do dokumentacji projektowej, o którym mowa w § 6 ust. 13, 15 i 16 Umowy z 10 dni roboczych do 6 dni roboczych. Zważając na to, że wykonanie Etapu I ma nastąpić do 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, zastrzeżenie aż 14 dni kalendarzowych, czyli połowy miesiąca na kontrolę dokumentacji projektowej zdaje się nadmiernym. Prosimy o spostrzeżenie, że kontrola dokumentacji projektowej to co do zasady wskazanie uwag, konieczność ich

naniesienia wymaga z kolei znacznie większego nakładu pracy i koordynacji zmian z uwzględnieniem konsekwencji ich wprowadzenia. Krótki termin wykonania dokumentacji i uzyskania pozwolenia na budowę do 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy przemawia za stosownym skracaniem terminów dotyczących kontroli założeń projektowych przez Zamawiającego, tym bardziej, że jego zgoda jest niezbędna do złożenia wniosku o uzyskanie pozwolenia na budowę, a dalej rozpoczęcia wykonywania robót."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie wskazanych terminów. Termin do 10 dni roboczych jest niezbędny do przeprowadzenia rzetelnej analizy dokumentacji projektowej, w tym oceny przyjętych rozwiązań, konsultacji z przyszłymi użytkownikami obiektu oraz dokonania wymaganych uzgodnień wewnętrznych. Wykonawca powinien uwzględnić powyższe terminy w harmonogramie realizacji Etapu I. Postanowienia Umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE NR 89: dotyczy SWZ

„W § 7 ust. 4 pkt. 7-9) Umowy o brzmieniu: 7. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad lub usterek, Zamawiający odmówi odbioru końcowego. Komisja odbiorowa sporządzi protokół z przeprowadzonych czynności, w którym wskaże Wykonawcy wady lub usterek do usunięcia oraz wyznaczy termin na ich usunięcie. Protokół sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron, 8. Po usunięciu wad i usterek w wyznaczonym terminie Wykonawca ponownie zgłasza gotowość do odbioru końcowego.

9. Po upływie terminu na usunięcie usterek, Komisja w terminie 7 dni przystąpi do odbioru końcowego przedmiotu umowy z uwzględnieniem usuniętych usterek

wprowadzono niedozwolone zastrzeżenie umowne o odmowie dokonania odbioru końcowego w przypadku wad lub usterek. Powszechnie wiadomo, że odbiór robót następuje zawsze, gdy nie stwierdzono istnienia wad mających takie znaczenie, że nie jest możliwe używanie budynku lub jego używanie miałyby być istotnie ograniczone, utrudnione. Pogląd znajduje potwierdzenie chociażby w treści Wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie - I Wydział Cywilny z dnia 20 czerwca 2023 r. I AGa 202/21: Odmowa odbioru jest uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady są na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Podobnie również w wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie - I Wydział Cywilny z dnia 19 grudnia 2019 r. I AGa 523/18: Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, to inwestor jest obowiązany dokonać ich odbioru. Także w wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu - I Wydział Cywilny z dnia 24 marca 2023 r. I AGa 209/20 podano, że Inwestor jest uprawniony do odmowy dokonania odbioru w przypadku, gdy oddawany obiekt jest dotknięty wadą istotną, tj. czyniącą go niezdatnym do użytku zgodnego z jego przeznaczeniem lub sprzeciwiającą się w sposób wyraźny umowie (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 3 lutego 2020 r., VII AGa 239/19, Legalis nr 2521337). Zamawiający zapewne omyłkowo nie doprecyzował, że wyłącznie w przypadku stwierdzenia wad istotnych, odmówi odbioru końcowego, a samo stwierdzenie istnienia usterek zostanie zanotowane w protokole odbioru końcowego robót. Postanowienia przewidujące odbiory końcowe bezusterkowe są bowiem prawnie nieskuteczne. Prosimy o zmianę według propozycji poniżej:

7. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad istotnych, uniemożliwiających lub znacznie utrudniających korzystanie z Przedmiotu Umowy, Zamawiający odmówi odbioru końcowego. W przypadku braku wad istotnych, o których mowa powyżej, Komisja odbiorowa sporządzi protokół z przeprowadzonych czynności, w którym wskaże Wykonawcy wady lub usterek do usunięcia oraz wyznaczy termin na ich usunięcie. Protokół sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron,

8. Po usunięciu wad i usterek w wyznaczonym terminie, Zamawiający wraz z Wykonawcą stwierdzą ich usunięcie w osobnym protokole usunięcia wad i usterek stwierdzonych w Protokole odbioru końcowego."

ODPOWIEDŹ

Patrz wyjaśnienia do pytania nr 59.

PYTANIE NR 90: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 8 ust. 6 Umowy poprzez doprecyzowanie postanowienia do wymogów określonych w SWZ w rozdziale VIII ust. 2 pkt b) i wskazanie, że nowy, zastępowany Kierownik Budowy/Robót ma posiadać uprawnienia nie mniejsze, niż określone w SWZ. Podkreślić należy, że kryterium oceny ofert, zgodnie z SWZ nie jest doświadczenie zdobyte przez Kierownika Budowy/Robót. Kierownik Budowy/Robót skierowany do realizacji Inwestycji przez Wykonawcę, może posiadać znacznie szersze uprawnienia i doświadczenie, aniżeli wymagane dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Natomiast zastąpienie Kierownika Budowy/Robót inną osobą w przypadku zaistnienia takiej konieczności, powinno się odbywać na podstawie spełnienia przez tego nowego członka zespołu wymagań określonych w dokumentach zamówienia, ponieważ to SWZ wyznacza minimalne standardy, jakie mają zostać dopełnione, by realizacji Inwestycji została odpowiednio zabezpieczona. Z ww. względów wnosi się o zmianę: Kierownik budowy pełni swoje obowiązki osobiście. W przypadku wystąpienia

jakichkolwiek przeszkód w wykonywaniu obowiązków odpowiedniego kierownika budowy/robót, wskazanego w ust. 4, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić na swój koszt zastępstwo dla odpowiedniego kierownika robót. Zastępca ustanowiony w sposób określony w zdaniu poprzedzającym musi posiadać co najmniej uprawnienia i doświadczenie zawodowe, nie mniejsze niż określone w SWZ. Niezależnie od powyższego ustanowienie zastępstwa wymaga pisemnej zgody Zamawiającego."

ODPOWIEDŹ

§ 8 ust. 6 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Kierownik budowy pełni swoje obowiązki osobiście. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek przeszkód w wykonywaniu obowiązków odpowiedniego kierownika budowy/robót, wskazanego w ust. 4, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić na swój koszt zastępstwo dla odpowiedniego kierownika robót. Zastępca ustanowiony w sposób określony w zdaniu poprzedzającym musi posiadać uprawnienia i doświadczenie zawodowe nie mniejsze, niż określone w SWZ. Niezależnie od powyższego ustanowienie zastępstwa wymaga pisemnej zgody Zamawiającego."

PYTANIE NR 91: dotyczy SWZ

„Prosimy o dopisanie w § 8 ustępu 15 w Umowie, zezwalającego konsekwentnie do treści postanowień poprzedzających na zmianę personelu realizującego Inwestycję z pominięciem procedury zmiany Umowy, co zaoszczędzi Stronom czasu i ograniczy procedurę formalną. Proponujemy treść: Zmiana osób wskazanych w ustępach poprzedzających nie wymaga zmiany Umowy, a wyłącznie pisemnego powiadomienia drugiej Strony, z uwzględnieniem ust. 6-10 powyżej."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uwzględnia wniosek w części i dodaje § 8 ust. 15 w następującym brzmieniu:

„15. Zmiana osób wskazanych w ust. 3 i 4 nie wymaga zmiany Umowy ani zawarcia aneksu, jednak wymaga uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego oraz zachowania procedury określonej w ust. 6–10, stosowanej odpowiednio."

PYTANIE NR 92: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w Dziale IV ustęp 5 SWZ oraz w § 8 ust. 2 i 6 Umowy okresu gwarancji wyznaczonego łącznie w SWZ na okres 60 miesięcy dla robót, prac projektowych, materiałów wbudowanych, wyposażenia, poprzez rozdzielenie go zakresami na gwarancję, która obejmuje: roboty budowlane, prace projektowe i materiały wbudowane, oraz osobno, gwarancję dla wyposażenia. Uprzejmie informujemy, że gwarancja udzielana dla wyposażenia co do zasady, obejmuje okres nie więcej niż 36 miesięcy, zwyczajowo natomiast, stosownie do warunków rynkowych gwarancji udzielanych przez producentów, wynosi ona 24 miesiące. Nie są w praktyce stosowane terminy gwarancji dla wyposażenia, typu krzesło czy stół tak samo długie, jak dla efektu robót budowlanych czy materiałów wbudowanych w wymiarze 60 miesięcy. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w realiach użytkowania rezultatu robót. Oczywiście jest, że przedmioty takie jak wyposażenie będą eksploatowane bardziej i częściej zważając na fakt, że stanowią element wyposażenia placówki medycznej i służą do obsługi pacjentów. Poziom zużycia wyposażenia w salach, w których przebywać mają i rehabilitować się pacjenci, będzie stanowczo wyższy, aniżeli wyposażenia pomieszczeń w budynkach nieprzeznaczonych do opieki nad pacjentami. Z ww. względów uzasadnionym jest przewidzenie, że gwarancja wyposażenia ma wynosić minimum 24 miesiące, a w przypadku, gdyby producent udzielał gwarancji na okres dłuższy, na ten okres dłuższy. Zakreślony warunek udzielenia gwarancji na okres 60 miesięcy dla wyposażenia spowoduje konieczność założenia w składanej ofercie dodatkowych, wysokich kosztów gwarancji o istotnie wydłużonym okresie obowiązywania. Wnosimy o zmianę, jak w propozycji: Wykonawca na przedmiot umowy, w tym prace projektowe, roboty budowlane, i materiały budowlane wbudowane, udziela Zamawiającemu gwarancji na okres 60 miesięcy (zgodnie ze złożoną ofertą) licząc od daty podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Wykonawca na dostarczone w ramach przedmiotu umowy wyposażenie udziela Zamawiającemu gwarancji na okres 24 miesięcy. W przypadku natomiast, gdy producent lub dostawca urządzenia lub wyposażenia udziela gwarancji dłuższej niż 24 miesiące, Wykonawca udzieli gwarancji na ten okres dłuższy."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wskazane przez Wykonawcę wyposażenie ruchome, w szczególności stoliki i krzesła, nie jest objęte zakresem przedmiotu zamówienia. Wymagany okres gwarancji wynoszący minimum 60 miesięcy dotyczy wyłącznie prac, robót, materiałów, urządzeń, elementów wyposażenia i akcesoriów wykonywanych, wbudowywanych, montowanych lub dostarczanych przez Wykonawcę w ramach realizacji Umowy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że postanowienia, których dotyczy pytanie, znajdują się w § 9 ust. 2 i 6 Umowy, a nie w § 8 ust. 2 i 6 Umowy. Postanowienia SWZ i Umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE NR 93: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 9 ust. 9 Umowy niejasnych zasad usuwania wad w Przedmiocie Umowy, które nakładają na Wykonawcę odpowiedzialność za skutki opóźnienia a nie zwłoki w przypadku przekroczenia terminu usuwania wad. Zgodnie z treścią art. 433 pkt. 1 ustawy Pzp, Wykonawca nie odpowiada za opóźnienie, chyba, że jest to uzasadnione okolicznościami zamówienia lub jego zakresem. Tymczasem jak określono w postanowieniu ust. 9: Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia zgłoszonych przez Zamawiającego wad tkwiących w całym zakresie przedmiotu umowy, które wystąpią w okresie gwarancji i rękojmi. Podjęcie działań przez Wykonawcę zmierzających do usunięcia wad i usterek nastąpi do 48 godzin od zgłoszenia przez Zamawiającego. Natomiast ostateczne usunięcie wad i usterek nastąpi do 96 godzin od momentu zgłoszenia. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek Wykonawcy Zamawiający może wydłużyć termin usunięcia wady. W takim przypadku kary umowne nie będą naliczone pod warunkiem zachowania przez Wykonawcę zaakceptowanego przez Zamawiającego terminu usunięcia wady. W cytowanym powyżej postanowieniu, w zdaniu ostatnim wskazano, że Wykonawca nie zostanie obciążony karami umownymi, jeśli dochowa terminu zaakceptowanego przez Zamawiającego. Wykonawca może nie dochować terminu zaakceptowanego przez Zamawiającego w sytuacji niezależnej i niezawinionej od siebie. Obciążenie Wykonawcy skutkami opóźnienia, które zostało spowodowane np. wydłużeniem terminu dostawy części wymienianej jest przekroczeniem uprawnień Zamawiającego w kontekście ww. art. 433 pkt. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 marca 2023 r.

KIO 551/23, Przepis art. 433 pkt 1 Pzp zakazuje ustanawiania kar umownych za opóźnienie, czy też umownych reguł odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy przyznających zamawiającemu roszczenie odszkodowawcze w związku z opóźnieniem. Co więcej, przepis ten powinien być postrzegany również jako przeszkoda w formułowaniu takich postanowień umownych, w których zwykle opóźnienie wykonawcy (a nie zwłoka) stanowi podstawę do skorzystania przez zamawiającego z uprawnień prawokształtujących, takich jak np. uprawnienie zamawiającego do odstąpienia od umowy w związku z opóźnieniem wykonawcy, czy też uprawnienie do obniżenia wynagrodzenia lub zwiększenia wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przypadku opóźnienia wykonawcy. (Legalis nr 2989960). Zgodnie z powyższym, wnosimy o zmianę: Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia zgłoszonych przez Zamawiającego wad tkwiących w całym zakresie przedmiotu umowy, które wystąpią w okresie gwarancji i rękojmi. Podjęcie działań przez Wykonawcę zmierzających do usunięcia wad i usterek nastąpi do 48 godzin od zgłoszenia przez Zamawiającego. Natomiast ostateczne usunięcie wad i usterek nastąpi do 96 godzin od momentu zgłoszenia. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek Wykonawcy Zamawiający może wydłużyć termin usunięcia wady. Kary umowne zostaną naliczone przez Zamawiającego wyłącznie w przypadku zwłoki Wykonawcy w zakresie dochowania ustalonego terminu usunięcia wady.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uwzględni wniosek w części i doprecyzuje § 9 ust. 9 Umowy.

§ 9 ust. 9 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia zgłoszonych przez Zamawiającego wad i usterek dotyczących przedmiotu Umowy, które ujawnią się w okresie gwarancji lub rękojmi. Wykonawca podejmie działania zmierzające do usunięcia wad lub usterek w terminie do 48 godzin od chwili otrzymania zgłoszenia, natomiast ich ostateczne usunięcie nastąpi w terminie do 96 godzin od chwili otrzymania zgłoszenia.

W przypadku wystąpienia szczególnie uzasadnionych okoliczności niezależnych od Wykonawcy, uniemożliwiających dochowanie terminu usunięcia wady lub usterki, Wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie pisemnie poinformować o tym Zamawiającego, przedstawić dokumenty potwierdzające zaistnienie tych okoliczności oraz wskazać przewidywany termin usunięcia wady lub usterki. Po dokonaniu oceny przedstawionych okoliczności Zamawiający może wyznaczyć odpowiednio wydłużony termin ich usunięcia.

Kary umowne będą naliczane wyłącznie w przypadku zwłoki Wykonawcy w dochowaniu terminu określonego w niniejszym ustępie albo terminu wydłużonego przez Zamawiającego.”

PYTANIE NR 94: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 9 ust. 15 Umowy postanowienia zobowiązującego Wykonawcę do wymiany całego urządzenia na nowe, w przypadku, gdyby podlegało ono 3 krotnej naprawie w okresie gwarancji/rękojmi. Postanowienie nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany całego urządzenia w przypadku trzykrotnej awarii, co jest istotnie nadmiernym obowiązkiem dla Wykonawcy, wiążącym się z ponoszeniem nieadekwatnych, zwiększonych kosztów usuwania wad w okresie gwarancji/ rękojmi. Wskazujemy, że urządzenia składają się z części, wymiana jednej wadliwej części najczęściej nie ma związku z uszkodzeniem się lub wadą w innej części tego samego urządzenia. Zasadnym jest tym samym doprecyzowanie, że powtórzenie się awarii tej samej części po raz trzeci powoduje konieczność wymiany tej części na nową, nie całego urządzenia. Wnosimy o zmianę: 15. W przypadku powtórzenia się awarii części urządzenia po raz trzeci (bez względu na jej przyczynę), Wykonawca zobowiązany jest do wymiany tej części urządzenia na nową.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uwzględnia wniosek w części i dokona zmiany § 9 ust. 15 Umowy poprzez rozróżnienie awarii części lub podzespołu od awarii wskazujących na wadliwość urządzenia jako całości.

§ 9 ust. 15 otrzymuje brzmienie: „15. W przypadku trzykrotnego wystąpienia awarii tej samej części lub podzespołu urządzenia, z przyczyn objętych gwarancją lub rękojmią, Wykonawca zobowiązany jest do wymiany tej części lub podzespołu na nowy, wolny od wad. Jeżeli trzykrotnie wystąpi ta sama lub podobna awaria urządzenia, a naprawy nie przywrócą jego trwałej sprawności albo występujące awarie wskazują na wadliwość urządzenia jako całości, Wykonawca na wniosek Zamawiającego dokona wymiany urządzenia.”

PYTANIE NR 95: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 10 ust. 6 pkt 1) i 2) Umowy rozbieżności dotyczącej terminu usuwania wad i awarii poprzez jej doprecyzowanie do warunków gwarancji i rękojmi określonych w § 9 ust. 9 Umowy. Umowa zawiera dwa odrębne terminy usuwania wad, co wprowadza sprzeczność co do zakresu świadczeń Wykonawcy. Ponadto terminy określone w § 10 ust. 6 Umowy są nierealnie krótkie, niemożliwe do dochowania. Prosimy o zmianę według wzoru: W przypadku stwierdzenia podczas przeglądu lub serwisu usterek, awarii lub nieprawidłowości w działaniu urządzeń lub instalacji, Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia w terminie wskazanym w § 9 ust. 9 powyżej.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Terminy określone w § 10 ust. 6 Umowy dotyczą usterek, awarii lub nieprawidłowości stwierdzonych podczas przeglądów lub czynności serwisowych i zostały zróżnicowane w zależności od ich charakteru oraz wpływu na bezpieczeństwo użytkowników i ciągłość funkcjonowania obiektu.

Ze względu na szpitalny charakter obiektu usterek krytyczne wymagają podjęcia niezwłocznych działań i usunięcia w terminie zapewniającym bezpieczeństwo pacjentów oraz ciągłość działania urządzeń i instalacji. § 10 ust. 6 stanowi w tym zakresie regulację szczególną względem ogólnych zasad określonych w § 9 ust. 9 Umowy. Postanowienia Umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE NR 96: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 11 ust. 2 Umowy postanowienia o brzmieniu: Wykonawca przeniesie w dniu dostarczenia Zamawiającemu przedmiotu umowy, o którym mowa w ust. 1, autorskie prawa majątkowe do wszystkich części dokumentacji projektowej, w ramach których Zamawiający będzie mógł bez zgody Wykonawcy i bez dodatkowego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy oraz bez żadnych ograniczeń czasowych i ilościowych korzystać z dokumentacji projektowej na następujących polach eksploatacji: według propozycji: Wykonawca przeniesie na Zamawiającego, w dniu zapłaty przez Zamawiającego za wykonaną Dokumentację Projektową, autorskie prawa majątkowe do wszystkich części dokumentacji projektowej, w ramach których Zamawiający będzie mógł bez zgody Wykonawcy i bez dodatkowego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy oraz bez żadnych ograniczeń czasowych i ilościowych korzystać z dokumentacji projektowej na następujących polach eksploatacji: Wskazujemy, że realizacja umowy wiąże się z przyjęciem utworu przez Zamawiającego i niezwłoczną zapłatą wynagrodzenia za wykonane prace w ramach Przedmiotu Umowy, stosownie do treści art. 43 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Momentem przejścia praw powinna być zatem chwila zapłaty za wykonanie Utworu, nie samo przeniesienie praw majątkowych autorskich w dniu doręczenia dokumentacji.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Art. 43 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych reguluje prawo twórcy do wynagrodzenia, nie uzależnia natomiast przejścia autorskich praw majątkowych od zapłaty wynagrodzenia.

Obowiązujące postanowienie Umowy jednoznacznie określa moment przejścia autorskich praw majątkowych na dzień dostarczenia dokumentacji projektowej. Zapłata wynagrodzenia stanowi odrębne zobowiązanie Zamawiającego, realizowane na zasadach i w terminach określonych w Umowie.

Postanowienia Umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE NR 97: dotyczy SWZ

„Prosimy o doprecyzowanie w treści § 11 ust. 4 Umowy, że Wykonawca naprawi szkodę wynikającą z roszczeń, która została spowodowana działaniem lub zaniechaniem tego Wykonawcy w ramach przedmiotu umowy: W przypadku wystąpienia przez osobę trzecią z jakimkolwiek roszczeniem w stosunku do Zamawiającego z tytułu praw autorskich dotyczących utworów wytworzonych przez Wykonawcę w ramach Umowy, Wykonawca będzie zobowiązany do zwrotu wszelkich kosztów i naprawienia szkód poniesionych przez Zamawiającego w związku z wystąpieniem takich roszczeń. Postanowienie zawiera w swojej treści ogólną regułę odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku kierowania roszczeń względem Zamawiającego bez wskazania granic tej

odpowiedzialności. Tymczasem Wykonawca odpowiada za szkody, które wynikają z jego działań na tle umowy zawartej z Zamawiającym, inaczej, limitem odpowiedzialności Wykonawcy jest zawarta umowa."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Obowiązujące postanowienie § 11 ust. 4 Umowy dotyczy roszczeń osób trzecich związanych z prawami autorskimi do utworów wykonanych w ramach realizacji przedmiotu Umowy i ma na celu zabezpieczenie Zamawiającego przed skutkami naruszeń, za które odpowiada Wykonawca.

Postanowienie pozostaje bez zmian.

PYTANIE NR 98: dotyczy SWZ

"Prosimy o skrócenie terminu akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo robót budowlanych z 14 dni do 7 dni i wprowadzenie tej zmiany w § 12 ust. 3 i 6 Umowy. Wskazujemy, że proces wykonywania Inwestycji jest procesem dynamicznym, wymagającym wzmożonej współpracy i elastyczności decyzyjnej ku zrealizowaniu wspólnego celu. Dla prawidłowego i terminowego wykonania zamówienia publicznego polegającego w głównej mierze na robotach budowlanych, czas akceptacji przez Zamawiającego umów o podwykonawstwo robót budowlanych ma znaczenie relewantne. Zgodnie z powyższym uprzejmie prosimy o zmianę jak poniżej:

- 3. W terminie 7 dni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w ust. 1, Zamawiający może zgłosić pisemne zastrzeżenia do projektów umów o podwykonawstwo i do projektów ich zmiany lub pisemny sprzeciw do umów o podwykonawstwo, i do ich zmian.*
- 6. Niezłożenie przez Zamawiającego sprzeciwu lub zastrzeżeń do przedstawionych przez Wykonawcę umów z podwykonawcą lub ich projektu w terminie 7 dni od daty przedstawienia przez Wykonawcę umowy lub jej projektu uważa się za ich akceptację przez Zamawiającego."*

ODPOWIEDŹ

§ 12 ust. 3 projektu umowy otrzymuje brzmienie: *"W terminie 7 dni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w ust. 1, Zamawiający może zgłosić pisemne zastrzeżenia do projektów umów o podwykonawstwo i do projektów ich zmiany lub pisemny sprzeciw do umów o podwykonawstwo, i do ich zmian."*

§ 12 ust. 6 projektu umowy otrzymuje brzmienie: *"Niezłożenie przez Zamawiającego sprzeciwu lub zastrzeżeń do przedstawionych przez Wykonawcę umów z podwykonawcą lub ich projektu w terminie 7 dni od daty przedstawienia przez Wykonawcę umowy lub jej projektu uważa się za ich akceptację przez Zamawiającego."*

PYTANIE NR 99: dotyczy SWZ

"Prosimy o wykreślenie w § 12 całego ustępu 7 Umowy o brzmieniu: Zamawiający ma prawo w uzasadnionych wypadkach zgłosić zastrzeżenia lub sprzeciw (odmówić wyrażenia zgody) co do wykonywania części przedmiotu umowy przez wskazanego przez Wykonawcę podwykonawcę lub dalszych podwykonawców. Postanowienie ustępu 7 jest regulacją niedozwoloną w kontekście uprawnień, jakimi dysponuje Zamawiający. Wskazujemy, że zarówno ustawa Kodeks cywilny, jak i ustawa Prawo Zamówień Publicznych nie dają Zamawiającemu tak daleko idącego uprawnienia, jak decydowanie o możliwości zatrudnienia podwykonawców do realizacji inwestycji bądź zgłoszenia sprzeciwu wobec ich zatrudnienia w oderwaniu od warunków projektu umowy o podwykonawstwo. Postanowienie stanowi naruszenie zasady swobody umów i jest zbyt daleką ingerencją Zamawiającego w kwestie deklarowanej możliwości realizacji inwestycji przez Wykonawcę. Na marginesie należy podkreślić, że możliwa ingerencja Zamawiającego w kwestie podwykonawstwa obowiązuje wyłącznie w zakresie kluczowych części, nie mając zastosowania do pozostałych zakresów zamówienia, nieuznawanych za kluczowe. Jeśli tak jak to ma miejsce w niniejszym postępowaniu, nie wprowadzono ograniczeń realizacji zamówienia w zakresie części kluczowych inwestycji, zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem, Zamawiający ma wyłącznie prawo kontroli zawierania umów z podwykonawcami na zasadach określonych m.in. w art. 437, 463 i 464 ustawy Pzp w trybie zastrzeżeń do projektu umowy lub sprzeciwu wobec zawartej umowy podwykonawczej. Przewidzenie obowiązku uzyskiwania zgody Zamawiającego na realizację inwestycji przy pomocy podwykonawców jest przekroczeniem uprawnień Zamawiającego i tym samym narusza jedną z naczelných zasad udzielania zamówień publicznych, tj. regułę konkurencyjności postępowania. Powyższe podkreślono m.in. w wyroku KIO z dnia 21 września 2017 r., sygn. akt KIO 1837/17 Ograniczenie możliwości podwykonawstwa w zamówieniach publicznych wpływa na ograniczenie kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie publiczne, a tym samym na ograniczenie konkurencyjności postępowań."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uwzględnia wnioski w części. Obecne brzmienie § 12 ust. 7 zostanie doprecyzowane poprzez wskazanie, że uprawnienia Zamawiającego wobec podwykonawców i dalszych podwykonawców będą realizowane w zakresie określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych, dokumentach zamówienia oraz Umowie.

Zamawiający zachowuje w szczególności prawo do weryfikacji podwykonawców w przypadkach przewidzianych ustawą, żądania zastąpienia podwykonawcy, wobec którego zachodzą podstawy wykluczenia, zgłaszania

zastrzeżeń lub sprzeciwu wobec umów o podwykonawstwo oraz kontroli wykonania przez Wykonawcę obowiązków informacyjnych i dokumentacyjnych.

§ 12 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Zamawiający jest uprawniony do wykonywania wobec podwykonawców i dalszych podwykonawców uprawnień przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych, dokumentach zamówienia oraz niniejszej Umowie. W przypadku gdy Zamawiający przewidział w dokumentach zamówienia badanie podstaw wykluczenia podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym zasoby, a wobec tego podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, Zamawiający żąda jego zastąpienia w wyznaczonym terminie, pod rygorem niedopuszczenia go do realizacji odpowiedniej części zamówienia. W przypadku zmiany albo rezygnacji z podwykonawcy, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest zobowiązany wykazać, że proponowany inny podwykonawca albo Wykonawca samodzielnie spełnia te warunki w stopniu nie mniejszym niż podmiot zastępowany. Przystąpienie podwykonawcy do realizacji robót wymaga uprzedniego wykonania obowiązków informacyjnych i dokumentacyjnych określonych w przepisach prawa i Umowie.”

PYTANIE NR 100: dotyczy SWZ

„Prosimy o wykreślenie w § 12 całego ustępu 10 i 12 w Umowie o treści: ust. 10: Niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez podwykonawcę części przedmiotu umowy upoważnia Zamawiającego do żądania od Wykonawcy odsunięcia podwykonawcy od realizacji robót w sposób stały lub czasowy. Wykonawca zobowiązany jest stosownie do zaistniałych okoliczności bezzwłocznie rozwiązać lub zmienić umowę zawartą z podwykonawcą. W sytuacji powyższej Wykonawca realizuje roboty samodzielnie lub powierza innemu podwykonawcy. ust. 12: Wykonawca wyraża zgodę i jest odpowiedzialny za to, by wszystkie uprawnienia przysługujące Zamawiającemu wobec Wykonawcy mogły być realizowane wobec podwykonawcy i dalszych podwykonawców, nawet jeżeli poszczególne postanowienia umowy nie stwierdzają tego wprost. Stronami Umowy o wykonanie zamówienia jest Zamawiający i Wykonawca. Wykonawca świadczy Zamawiającemu i odpowiada bezpośrednio przed nim za realizację zobowiązań. Uprzejmie informujemy, że stosownie do treści ustawy k.c. i Prawo zamówień publicznych, Zamawiający posiada uprawnienie do wezwania Wykonawcy w trybie 636 § 1 k.c. w zw. z art. 656 § 1 k.c. do prawidłowego wykonania zamówienia jako podmiotu, który przyjął zamówienie. Zamawiający może zatem żądać od Wykonawcy doprowadzenia robót do odpowiedniego stanu, nie może natomiast nakazać Wykonawcy, by ten rozwiązał umowę ze swoim podwykonawcą, ponieważ stanowi to zbyt daleko idącą ingerencję Zamawiającego w treść stosunku prawnego między Wykonawcą a Podwykonawcami. Nadto, Zamawiający jest uprawniony do zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy, nie Podwykonawcom, co doznaje wyjątku wyłącznie w realiach art. 647 1 k.c. i art. 465 ustawy Pzp. Względem Podwykonawców Wykonawcy jako podmiotów niebędących stroną umowy o realizację inwestycji Zamawiający dysponuje dwoma uprawnieniami: ingerencją w umowę o podwykonawstwo w granicach określonych przepisami i możliwością bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy w przypadku spełnienia przesłanek do takiej zapłaty. Prawo Zamawiającego do ingerowania w treść umowy o podwykonawstwo robót budowlanych jest prawnie limitowane i dozwolone wyłącznie w ściśle określonych przypadkach, gdy umowa o podwykonawstwo:

- 1) zawiera postanowienia kształtujące prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowienia dotyczące warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy,
- 2) nie spełnia wymagań określonych w dokumentach zamówienia;
- 3) przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż 30 dni.

Żadna z przesłanek uprawniających do zastrzeżeń do projektu umowy czy sprzeciwu względem zawartej umowy podwykonawczej nie daje Zamawiającemu prawa do realizowania uprawnień przysługujących mu względem Wykonawcy w stosunku do Podwykonawców, ponieważ Podwykonawcy są bezpośrednio odpowiedzialni za swoje działania i zaniechania na podstawie umów o podwykonawstwo przed Wykonawcą. Konstrukcja odpowiedzialności bezpośredniej Podwykonawców względem Wykonawcy wyraża się nie tylko w specyfice realizacji Inwestycji utrwalonej na gruncie treści art. 647 1 k.c., ale również na gruncie 463-465 ustawy Pzp. Zasada doznaje ograniczenia wyłącznie w przypadku konieczności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy w przypadku braku zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy przez Wykonawcę. Konsekwencją powyższego założenia jest również utrwalony pogląd orzecznictwa, zgodnie z którym Wykonawca nie może powierzyć Podwykonawcy wykonania całości Inwestycji jako próby uniknięcia odpowiedzialności za realizację zamówienia. W uchwale KIO z 4 listopada 2016 r. (sygn. akt KIO/KU 67/16), której idea wciąż niezmiennie jest aktualna, wskazano, że: „Jednakże uprawnienie to nie zmienia treści ust. 1 art. 36a ustawy Pzp, bowiem ani zamawiający ani wykonawca nie mogą zdecydować, iż w danym zamówieniu możliwe będzie podzlecenie całości zadania do wykonania. Zatem zamawiający w ramach uprawnienia wynikającego z ust. 2 art. 36a ustawy Pzp może jedynie dokonać wyboru konkretnych elementów (części

zamówienia), co do których nie będzie działał art. 36a ust. 1 ustawy Pzp. Jeśli więc zamawiający nie określił zakazu rodzajowego dla części robót, co do których obowiązuje zakaz podzlecenia, to oznacza to, że jedynie powtórzył zasadę zakazu podzlecenia całości zamówienia określoną w art. 36a ust. 1 ustawy Pzp". W wyroku Izby z 18 maja 2018 r. (sygn. akt KIO 862/18). wskazano, że: "(...) jeżeli wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego tylko koordynuje realizację zamówienia publicznego, to należałoby uznać, że przekroczył dopuszczalną w świetle ustawy Pzp możliwość powierzenia podwykonawcom zlecenia części zamówienia". W sprawie zakończonej wyrokiem KIO z 7 grudnia 2020 r. (sygn. akt KIO 2971/20, KIO 2976/20), skład orzekający analizował, czy wykonawca mógł powierzyć podwykonawcom całe zamówienie. Odwołujący twierdzi, że podwykonawca w przetargu nie może wykonywać całej umowy. Izba przyznała Odwołującemu rację stwierdzając jednocześnie, że Wykonawca przekazujący całość realizacji Inwestycji podwykonawcom zamierzał ominąć przepisy dotyczące swojej odpowiedzialności za realizację zamówienia. Traktowanie przez Zamawiającego, stosownie do uregulowań Umowy w aktualnym brzmieniu, podwykonawców tak jak Wykonawcy i stosowanie wobec nich bezpośrednich poleceń rodzi zarzut o to, kto de facto ponosić będzie odpowiedzialność za roboty realizowane przez Podwykonawców zgodnie z poleceniem Zamawiającego. Wykonawca nie posiadający kontroli nad komunikacją między Zamawiającym a podwykonawcą staje się jednym z licznych wykonawców inwestycji na równi z podwykonawcami. Stanowi to tym samym naruszenie postanowień umowy wiążącej Wykonawcę z Zamawiającym w kontekście odpowiedzialności Wykonawcy za działania i zaniechania na gruncie realizacji Inwestycji. Postanowienia określone w ustępach 10 i 12 § 12 w przypadku korzystania z nich przez Zamawiającego funkcjonalnie i faktycznie pozostają w sprzeczności z ust. 13 § 12, przewidującym odpowiedzialność Wykonawcy za działania i zaniechania podwykonawców. Zaznaczyć należy przy tym, że zasada odpowiedzialności Wykonawcy za działania i zaniechania podwykonawców jest prawną konsekwencją zlecenia przez Wykonawcę robót swoim podwykonawcom. Postanowienia ustępów 10 i 12 w § 12 jako prawnie niedopuszczalne powinny zostać bez wątplenia wykreślone z Umowy."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uwzględnił wniosek w części i dokonał zmiany § 12 ust. 10 i 12 Umowy.

§ 12 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

"10. W przypadku stwierdzenia istotnego lub powtarzającego się niewykonania albo nienależytego wykonywania robót przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę, w szczególności naruszenia wymagań jakościowych, zasad bezpieczeństwa, harmonogramu realizacji lub zasad funkcjonowania czynnego obiektu szpitalnego, Zamawiający może wezwać Wykonawcę do podjęcia odpowiednich działań naprawczych w wyznaczonym terminie, w tym do czasowego albo stałego odsunięcia danego podwykonawcy od realizacji robót lub zastąpienia go innym podmiotem. W przypadku bezpośredniego zagrożenia życia, zdrowia, mienia albo ciągłości funkcjonowania obiektu Zamawiający może żądać natychmiastowego odsunięcia podwykonawcy od wykonywania robót. Sposób uregulowania stosunku prawnego z podwykonawcą należy do Wykonawcy i nie wpływa na jego odpowiedzialność za prawidłową i terminową realizację przedmiotu Umowy."

§ 12 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

"12. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, aby umowy zawierane z podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami zawierały obowiązki odpowiednie do powierzonego im zakresu robót, w szczególności dotyczące przestrzegania dokumentacji projektowej, przepisów prawa, zasad bezpieczeństwa, wymagań jakościowych, harmonogramu realizacji, zasad organizacji terenu budowy oraz obowiązków dokumentacyjnych. Polecenia i żądania Zamawiającego dotyczące robót wykonywanych przez podwykonawców są kierowane do Wykonawcy. Działania Zamawiającego wobec podwykonawców nie tworzą bezpośredniego stosunku umownego i nie zwalniają Wykonawcy z odpowiedzialności za ich działania i zaniechania."

PYTANIE NR 101: dotyczy SWZ

"Prosimy o zmianę w § 13 ust. 7 Umowy o brzmieniu: Wykonywanie robót budowlanych odbywać się będzie w czynnych obiektach szpitalnych, a prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający wykonywanie statutowych zadań Zamawiającego. Prace, których charakteru i sposobu prowadzenia nie można pogodzić z wykonywaniem zadań statutowych przez Zamawiającego, mogą być realizowane od poniedziałku do piątku w godzinach od 15.00 do 20.00 oraz w soboty, niedziele i święta od 7.00 do 20.00, po uprzednim, wcześniejszym (z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni) uzgodnieniu ich terminu i zakresu z Zamawiającym. poprzez dopisanie według wzoru: Wykonywanie robót budowlanych odbywać się będzie w czynnych obiektach szpitalnych, a prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający wykonywanie statutowych zadań Zamawiającego. Prace, których charakteru i sposobu prowadzenia nie można pogodzić z wykonywaniem zadań statutowych przez Zamawiającego, mogą być realizowane od poniedziałku do piątku w godzinach od 15.00 do 20.00 oraz w soboty, niedziele i święta od 7.00 do 20.00, po uprzednim, wcześniejszym (z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni) uzgodnieniu ich terminu i zakresu z Zamawiającym. W przypadku prowadzenia prac dotyczących montażu modułów w godzinach nocnych, po godz. 20.00, Wykonawca uzgodni termin i zakres niezbędnych prac z Zamawiającym. Wskazać należy, że realizacja inwestycji z zastosowaniem technologii modułowej wymaga

przewodzenia robót w nocy po godzinie 20.00. Z ww. względu prosimy o przewidzenie w Umowie takiej możliwości za uprzednim uzgodnieniem z Zamawiającym faktu prowadzenia takich robót. W konsekwencji wprowadzenia proponowanego dopisku do postanowienia ustępu 7 w § 13 Zamawiający będzie miał pełną kontrolę nad faktem prowadzenia prac w godzinach nocnych."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia § 13 ust. 7 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wykonywanie robót budowlanych odbywać się będzie w czynnych obiektach szpitalnych, a prace muszą być prowadzone w sposób zapewniający nieprzerwane wykonywanie statutowych zadań Zamawiającego oraz ograniczający do niezbędnego minimum wszelkie uciążliwości związane z realizacją robót.

- 1) Prace, których charakteru, zakresu, technologii lub sposobu prowadzenia nie można pogodzić z wykonywaniem statutowych zadań Zamawiającego, mogą być realizowane:
 - a) od poniedziałku do piątku – w godzinach od 15:00 do 20:00;
 - b) w soboty, niedziele oraz dni ustawowo wolne od pracy – w godzinach od 7:00 do 20:00,- po uprzednim uzgodnieniu ich terminu, zakresu i sposobu prowadzenia z Zamawiającym, dokonanym z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni roboczych.
- 2) Zamawiający dopuszcza możliwość prowadzenia prac związanych z montażem modułów po godzinie 20:00 wyłącznie w przypadku wystąpienia uzasadnionej konieczności technologicznej lub organizacyjnej, uniemożliwiającej wykonanie tych prac w godzinach wskazanych powyżej. Prowadzenie prac po godzinie 20:00 wymaga każdorazowo złożenia przez Wykonawcę pisemnego wniosku, z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni roboczych. Wniosek powinien określać co najmniej:
 - a) termin oraz przewidywany czas prowadzenia prac;
 - b) miejsce i szczegółowy zakres prac;
 - c) uzasadnienie konieczności prowadzenia prac po godzinie 20:00;
 - d) przewidywane uciążliwości, w szczególności w zakresie hałasu, drgań, oświetlenia, transportu, pracy urządzeń dźwigowych oraz czasowego ograniczenia dostępu lub komunikacji;
 - e) sposób zabezpieczenia miejsca prowadzenia prac oraz środki organizacyjne i techniczne ograniczające wpływ prac na funkcjonowanie Szpitala.
- 3) Rozpoczęcie prac po godzinie 20:00 może nastąpić wyłącznie po uzyskaniu uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego. Zamawiający jest uprawniony do odmowy udzielenia zgody, uzależnienia jej od spełnienia dodatkowych warunków organizacyjnych lub technicznych, ograniczenia zakresu lub czasu prowadzenia prac, a także cofnięcia zgody, jeżeli sposób prowadzenia prac zagraża bezpieczeństwu osób lub mienia, zakłóca działalność Szpitala albo powoduje uciążliwości przekraczające zakres wskazany we wniosku Wykonawcy.
- 4) Udzielona zgoda dotyczy wyłącznie terminu, miejsca i zakresu prac wskazanych we wniosku Wykonawcy i nie stanowi generalnej zgody na prowadzenie robót po godzinie 20:00.
- 5) Wykonawca zobowiązany jest prowadzić prace z zachowaniem przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony przeciwpożarowej, ochrony środowiska, przepisów dotyczących dopuszczalnego poziomu hałasu oraz zasad organizacji pracy w czynnym obiekcie szpitalnym. Udzielenie przez Zamawiającego zgody na prowadzenie prac po godzinie 20:00 nie stanowi podstawy do zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy, przedłużenia terminu realizacji Umowy ani zgłaszania jakichkolwiek dodatkowych roszczeń wobec Zamawiającego."

PYTANIE NR 102: dotyczy SWZ

„Prosimy o wykreślenie w § 16 całego ustępu 12 Umowy jako niedozwolonego zatrzymania wymagalnego, należnego Wykonawcy wynagrodzenia tytułem odstąpienia od Umowy zawartej między Zamawiającym a Wykonawcą. Odstąpienie od umowy stawia w stan wymagalności tę część wynagrodzenia Wykonawcy, która odpowiada wartości zrealizowanych przez niego robót. Zgodnie z komentarzem do art. 494 k.c.: „Zwrot świadczeń powinien nastąpić w takiej formie, w jakiej były one spełnione, i w stanie niezmienionym (chyba że nastąpiło ich zużycie w granicach zwykłego zarządu; por. T. Wiśniewski, w: Bieńek, Komentarz KC, t. I, 2011, art. 494, Nb 2), aczkolwiek możliwa jest waloryzacja tych świadczeń na podstawie art. 3581 § 3 KC (tak wyr. SN z 22.1.2009 r., III CSK 267/08, Legalis). (...) Jak słusznie wskazał SA w Warszawie w wyr. z 7.3.2001 r. (I ACa 512/00, PG 2002, Nr 5, s. 50), "z literalnego brzmienia powyższego przepisu [art. 494 - przyp. J.K.] wynika, że świadczenie pozwanego powinno polegać na zwrocie wykonanego obiektu, co jednak z przyczyn oczywistych jest niemożliwe. Obowiązek pozwanego w świetle powołanej zasady może być zatem tylko obowiązkiem zwrotu wartości wzniesionego obiektu. Tyle bowiem otrzymał on od powoda w ramach zawartej umowy" (do poglądu tego przychylił się także M. Gutowski, w: Gutowski, Komentarz KC, t. II, art. 494, Nb 16; por. też wyr. SA w Krakowie z 24.3.2017 r., I ACa 1607/16, Legalis). Pojawił się pogląd, że w przypadku odstąpienia od umowy o roboty budowlane podstawą rozliczeń powinien być kosztorys powykonawczy (por. wyr. SN z 25.8.2016 r., V CSK 678/15, Legalis)."(Kodeks cywilny. Komentarz; red. serii prof. dr hab. Konrad Osajda, red. tomu dr Witold

Borysiak). Zamawiający w momencie odstąpienia od Umowy z Wykonawcą ma zatem obowiązek rozliczenia wykonanych robót. Podstawą rozliczenia jest sporządzenie protokołu inwentaryzacji. Oznacza to, że w momencie sprawdzenia ilości i jakości robót, które wykonano do dnia odstąpienia stwierdzono ich prawidłowość. Za ewentualne wady realizacji robót Wykonawca odpowiada poprzez udzielone zabezpieczenie należytego wykonania Umowy. Gdyby przyjąć, że Zamawiający ma prawo wstrzymać wypłatę wynagrodzenia Wykonawcy do momentu ukończenia Inwestycji przez innego Wykonawcę, procedura inwentaryzacji i odbioru robót wykonanych nie miałyby w istocie żadnego znaczenia, a jednocześnie doszłoby do naruszenia zasady określającej obowiązek rozliczenia stron po zakończeniu świadczenia jednej z nich, rodząc zarzut bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Z ww. względów postanowienie ustępu 12 w § 16 jako niedopuszczalne powinno zostać wykreślone."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający z § 16 projektu umowy wykreśla ust. 12.

PYTANIE NR 103: dotyczy SWZ

"Prosimy o uszczegółowienie zakresu prac jakie należy wykonać w ramach przeniesienia centrali telefonicznej."

ODPOWIEDŹ

Zakres prac obejmuje czasowe przeniesienie istniejącej centrali telefonicznej wraz z niezbędnymi urządzeniami współpracującymi do tymczasowego pomieszczenia lub kontenera technicznego zlokalizowanego na terenie Szpitala, zapewnienie jej nieprzerwanego funkcjonowania przez cały okres realizacji inwestycji, a następnie ponowne przeniesienie, montaż i uruchomienie centrali w budynku objętym inwestycją.

W ramach prac należy uwzględnić inwentaryzację istniejącej infrastruktury, zabezpieczenie urządzeń, wykonanie niezbędnych przełączeń, przełożenie lub przedłużenie okablowania, zapewnienie odpowiednich warunków środowiskowych i zasilania, konfigurację, pomiary oraz testy działania systemu. Sposób i harmonogram przełączeń należy uzgodnić z Zamawiającym w sposób zapewniający ciągłość obsługi telefonicznej Szpitala.

PYTANIE NR 104: dotyczy SWZ

"Prosimy o uszczegółowienie zakresu prac jakie należy wykonać w serwerowni."

ODPOWIEDŹ

Po stronie Wykonawcy jest wykonanie punktów dystrybucji na każdej kondygnacji oraz zdemontowanie urządzeń i elementów pozostawionych po dotychczasowej serwerowni i przekazanie ich Zamawiającemu.

PYTANIE NR 105: dotyczy SWZ

"Prosimy o potwierdzenie, iż stacja RE2 posiada niezbędny zapas mocy na przyłączy oraz transformatorze na potrzeby projektowanego budynku – zasilanie podstawowe."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie potwierdza, że istniejąca stacja RE2 posiada wystarczający zapas mocy na potrzeby projektowanego budynku. Zgodnie z wymaganiami PFU w ramach realizacji zamówienia należy przewidzieć montaż nowego transformatora wraz z rozdzielnicą, zapewniających zasilanie podstawowe projektowanego obiektu.

PYTANIE NR 106: dotyczy SWZ

"Czy istniejąca rozdzielnica nN posiada pola rezerwy do wykorzystania na potrzeby projektowanego budynku - zasilanie podstawowe?"

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje wykorzystania rezerwowych pól istniejącej rozdzielnicy nN na potrzeby zasilania podstawowego projektowanego budynku. Zgodnie z wymaganiami PFU należy przewidzieć montaż nowego transformatora wraz z dedykowaną rozdzielnicą nN.

PYTANIE NR 107: dotyczy SWZ

"Poprosimy o załączenie aktualnej dokumentacji technicznej oraz fotograficznej istniejącego węzła ciepła w bud. Pawilonu Dziecięcego, do którego należy się podłączyć instalacjami nowoprojektowanego budynku."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udostępni posiadaną dokumentację fotograficzną istniejącego węzła cieplnego zlokalizowanego w budynku Pawilonu Dziecięcego.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że na potrzeby projektowanego budynku należy zaprojektować i wykonać nowy, odrębny węzeł cieplny, dostosowany do obliczeniowego zapotrzebowania na ciepło oraz przyjętych rozwiązań instalacyjnych. Istniejący węzeł nie jest przewidziany do bezpośredniego wykorzystania jako węzeł obsługujący projektowany obiekt.

PYTANIE NR 108: dotyczy SWZ

„Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów SWZ str. 22 „W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie m.in. do(...) Sporządzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu przewidzianego dla realizacji inwestycji, uwzględniający (...) altany”. W punkcie dotyczącym zakresu opracowania wskazano m.in. altany, jednak SW oraz PFU nie zawierają żadnych wytycznych dotyczących ich liczby, funkcji, lokalizacji, parametrów technicznych ani standardu wykonania. Czy Zamawiający przewiduje realizację altan w ramach zamówienia? Jeżeli tak, prosimy o określenie minimalnych wymagań (m.in. liczba, przeznaczenie, lokalizacja, powierzchnia, materiał/standard wykończenia, wyposażenie) lub potwierdzenie, że zarówno projekt jak i realizacja altan nie jest w zakresie postępowania.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że realizacja altan nie jest objęta zakresem przedmiotu zamówienia. Zamawiający dokona zmiany przedmiotowego zapisu poprzez zastąpienie słowa „altany” sformułowaniem „elementy małej architektury obejmujące 4 ławki oraz 2 kosze na odpady, po jednym przy każdej parze ławek”.

Elementy należy zlokalizować w rejonie wejść przeznaczonych dla pacjentów, w układzie po 2 ławki i 1 koszu na odpady przy każdym z wejść, z uwzględnieniem przyjętych rozwiązań komunikacyjnych, dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz uzgodnień z Zamawiającym.

Zmieniony zapis otrzymuje brzmienie:

„Sporządzenie projektu zagospodarowania działki lub terenu przewidzianego dla realizacji inwestycji, uwzględniającego posadowienie budynku, dojścia i dojazdu do budynku, chodniki oraz elementy małej architektury obejmujące 4 ławki i 2 kosze na odpady. Projekt powinien zawierać część opisową oraz część rysunkową sporządzoną na aktualnej mapie do celów projektowych.”

PYTANIE NR 109: dotyczy SWZ

„Prosimy o informację czy w ramach niniejszego zamówienia należy wykonać docelowe ogrodzenie terenu. Jeżeli tak, prosimy o informację w jakim zakresie (długość) oraz w jakim standardzie (materiał) wykonania należy je przewidzieć.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że w ramach przedmiotu zamówienia należy wykonać docelowe ogrodzenie terenu na odcinku od bramy przeciwpożarowej do projektowanego budynku, o łącznej długości około 21 m.

Nowe ogrodzenie należy wykonać po trasie istniejącego ogrodzenia, jako systemowe ogrodzenie panelowe. Ogrodzenie wykonać nawiązując się do istniejącego ogrodzenia, przy budynku A1.

PYTANIE NR 110: dotyczy SWZ

„Prosimy o wskazanie lokalizacji stacji transformatorowej z której należy wykonać zasilanie projektowanego budynku.”

ODPOWIEDŹ

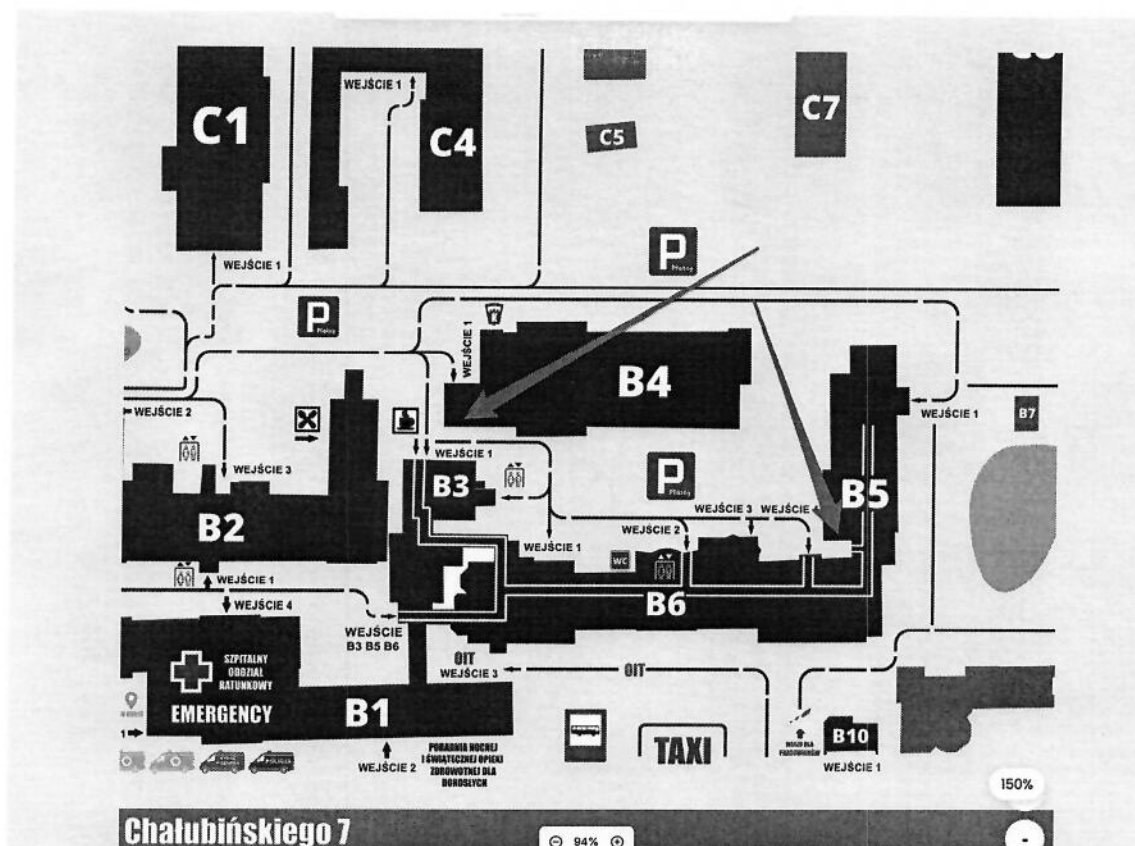
Stacja transformatorowa, z której należy przewidzieć zasilanie projektowanego budynku, zlokalizowana jest w budynku oznaczonym symbolem A7 na planie Szpitala. Plan sytuacyjny Szpitala dostępny jest na stronie internetowej Zamawiającego.

PYTANIE NR 111: dotyczy SWZ

„Prosimy o wskazanie lokalizacji budynku M, oraz lokalizację na PZT serwerowni, do której należy wprowadzić kabel światłowodowy.”

ODPOWIEDŹ

Obecnie doprowadzić światłowody do głównej i zapasowej serwerowni.



PYTANIE NR 112: dotyczy SWZ

„Czy przedmiotem zamówienia jest budowa systemu parkingowego? Jakiej funkcjonalności ma posiadać? Czy ma to być system oparty na odpłatnych biletach i kioskach? W jakiej ilości należy je przyjąć do oferty?”

ODPOWIEDŹ

Przedmiotem zamówienia nie jest budowa systemu parkingowego.

PYTANIE NR 113: dotyczy SWZ

„Ile istniejących kamer będzie podłączonych do biura ochrony szpitala?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający w biurze Ochrony obecnie posiada podłączonych 120 kamer.

PYTANIE NR 114: dotyczy SWZ

„Gdzie należy podłączyć projektowany transformator? Czy należy podłączyć do szyn SN istniejącej stacji transformatorowej? Czy należy wykonać nowe przyłącze? Czy wystąpiono o warunki przyłączeniowe?”

ODPOWIEDŹ

Projektowany transformator należy zasilic z istniejącego kabla SN, poprzez nowoprojektowaną rozdzielnicę SN. Nie przewiduje się podłączenia transformatora do szyn istniejącej stacji transformatorowej ani wykonania nowego przyłącza elektroenergetycznego. Uzyskanie nowych warunków przyłączenia nie jest wymagane.

PYTANIE NR 115: dotyczy SWZ

„Jaki system kontroli dostępu znajduje się w budynku B1. Prosimy o podanie producenta, serii urządzeń wykorzystywanych.”

ODPOWIEDŹ

W budynku B1 funkcjonuje system kontroli dostępu RACS 5 firmy Roger, który obecnie jest zastępowany przez urządzenie firmy Assa Abloy.

PYTANIE NR 116: dotyczy SWZ

„Jakie pomieszczenia mają zostać objęte systemem kontroli dostępu?”

ODPOWIEDŹ

Kontrola dostępu ma być w przejściu między pomieszczeniami:

Parter: 0.02 – 0.28, 0.35 – 0.28

I piętro: 1.01 – 1.19

II piętro: 2.01 – 2.26

PYTANIE NR 117: dotyczy SWZ

„Prosimy o zdefiniowanie sposobu funkcjonowania oświetlenia nocnego w projektowanym obiekcie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający rezygnuje z wykonania odrębnego systemu oświetlenia nocnego w projektowanym obiekcie. Należy natomiast przewidzieć oświetlenie podstawowe oraz oświetlenie awaryjne i ewakuacyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami i wymaganiami dokumentacji projektowej.

PYTANIE NR 118: dotyczy SWZ

„Prosimy o wskazanie lokalizacji stacji transformatorowej RE2 podlegającej przebudowie.”

ODPOWIEDŹ

Stacja transformatorowa RE2, podlegająca przebudowie, zlokalizowana jest w budynku oznaczonym symbolem A7 na planie Szpitala. Plan sytuacyjny Szpitala dostępny jest na stronie internetowej Zamawiającego.

PYTANIE NR 119: dotyczy SWZ

„Prosimy o udostępnienie dokumentacji archiwalnej stacji RE2.”

ODPOWIEDŹ

Patrz załącznik do pisma.

PYTANIE NR 120: dotyczy SWZ

„Prosimy o wskazanie, gdzie znajduje się sekcja SN na potrzeby wpięcia zasilania nowego transformatora w stacji RE2.”

ODPOWIEDŹ

Patrz załącznik do pisma.

PYTANIE NR 121: dotyczy SWZ

„Prosimy o wykazanie producenta istniejącego obecnie systemu SSP z którym należy wykonać integrację.”

ODPOWIEDŹ

Istniejący system sygnalizacji pożarowej (SSP), z którym należy wykonać integrację, jest systemem firmy Bosch.

PYTANIE NR 122: dotyczy SWZ

„Czy Generalny Wykonawca wyłoniony w przetargu będzie musiał występować o warunki przyłączeniowe do gestorów sieci?”

ODPOWIEDŹ

Wykonawca będzie zobowiązany do uzyskania warunków przyłączenia, warunków technicznych oraz wymaganych uzgodnień od właściwych gestorów sieci, jeżeli konieczność taka wyniknie z przyjętych rozwiązań projektowych lub przeprowadzonych analiz technicznych. Dotyczy to w szczególności odprowadzania wód opadowych do sieci kanalizacyjnej oraz zapewnienia wymaganego zaopatrzenia budynku w wodę, w tym wymaganej wydajności instalacji przeciwpożarowej.

PYTANIE NR 123: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie lub informację, że budynek będzie zasilany w media z sieci wewnętrznej szpitala, a jeżeli tak to po jakich trasach.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że projektowany budynek będzie zasilany w media z istniejących sieci wewnętrznych Szpitala. Trasy projektowanych sieci i instalacji należy określić przez Wykonawcę na etapie opracowania dokumentacji projektowej, z uwzględnieniem istniejącego uzbrojenia terenu, warunków technicznych oraz uzgodnień z Zamawiającym.

PYTANIE NR 124: dotyczy SWZ

„Prosimy o wskazanie zakresu drzewostanu podlegającego zachowaniu oraz potwierdzenie, po czyjej stronie leży wykonanie zabezpieczenia drzew podczas robót oraz ich ewentualne późniejsze usunięcie.”

ODPOWIEDŹ

Zachowaniu podlega drzewostan niekolidujący z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi. Obowiązek zabezpieczenia drzew na czas prowadzenia robót oraz ewentualnego usunięcia drzew kolidujących z inwestycją, wraz z uzyskaniem wymaganych decyzji administracyjnych, spoczywa na Wykonawcy.

PYTANIE NR 125: dotyczy SWZ

„Prosimy o wskazanie, które drzewa przeznaczone są do wycinki w ramach inwestycji. Ponadto prosimy o potwierdzenie, po czyjej stronie leży uzyskanie decyzji administracyjnych na wycinkę oraz realizację wycinki.”

ODPOWIEDŹ

Na obecnym etapie Zamawiający nie wskazuje konkretnych drzew przeznaczonych do wycinki. Konieczność ich usunięcia zostanie określona przez Wykonawcę na podstawie przyjętych rozwiązań projektowych i stwierdzonych kolizji. Uzyskanie wymaganych decyzji administracyjnych oraz wykonanie wycinki leży po stronie Wykonawcy.

PYTANIE NR 126: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie czy obiekt znajduje się w rejestrze zabytków lub strefie ochrony konserwatorskiej.”

ODPOWIEDŹ

Budynek A9 nie jest wpisany do rejestru zabytków. Lokalizacja inwestycji znajduje się w części terenu szpitala objętej strefą „B” częściowej ochrony konserwatorskiej. Na terenie zespołu szpitalnego znajdują się ponadto obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków.

PYTANIE NR 127: dotyczy SWZ

„W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie m. im. do wykonania inwentaryzacji geodezyjnej sieci / instalacji podziemnych, ale nie jest określonych których. Czy tylko związanych z przedmiotem zamówienia obejmującej rozbórkę i budowę nowoprojektowanego budynku? Czy wszystkich instalacji podziemnych znajdujących się na przedmiotowej działce?”

ODPOWIEDŹ

Inwentaryzacji geodezyjnej podlegają wszystkie sieci, przyłącza oraz elementy uzbrojenia terenu objęte zakresem robót lub pozostające w bezpośredniej kolizji albo związku z realizacją przedmiotowej inwestycji. Obowiązek ten nie obejmuje pozostałych instalacji podziemnych znajdujących się na działce, które nie są związane z zakresem inwestycji.

PYTANIE NR 128: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest wykorzystanie nieużywanego pomieszczenia stacji transformatorowej, bez przebudowy istniejących, wykorzystywanych pomieszczeń oraz znajdujących się tam urządzeń.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że zakres zamówienia obejmuje wykorzystanie i przebudowę nieużytkowanych pomieszczeń stacji transformatorowej, zgodnie z wymaganiami PFU. Przebudowa istniejących, użytkowanych pomieszczeń stacji transformatorowej oraz zainstalowanych w nich urządzeń nie jest objęta zakresem zamówienia, z wyjątkiem niezbędnych prac związanych z wykonaniem wymaganych powiązań technicznych.

PYTANIE NR 129: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że urządzenia aktywne sieci strukturalnej nie są przedmiotem zamówienia?”

ODPOWIEDŹ

Opis urządzeń aktywnej sieci strukturalnej są przedmiotem zamówienia.

PYTANIE NR 130: dotyczy SWZ

„Czy dostawa i montaż access pointów sieci wifi jest przedmiotem zamówienia? Jakie wymagania mają spełniać? Jakie modele są obecnie wykorzystywane obecnie w szpitalu?”

ODPOWIEDŹ

Dostawa i montaż punktów dostępowych sieci bezprzewodowy dostęp do Internetu (Wireless Fidelity) nie są objęte zakresem przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający nie określa wymagań technicznych dla tych urządzeń.

Zamawiający informuje, że w istniejącej infrastrukturze Szpitala wykorzystywane są urządzenia firmy Ubiquiti.

PYTANIE NR 131: dotyczy SWZ

„Jakie urządzenia wymagające układu zasilania IT (sieci separowanej), planuje Zamawiający wykorzystywać w projektowanym budynku.”

ODPOWIEDŹ

Komputery, switchy, kamery, KD, bezprzewodowy dostęp do Internetu (Wireless Fidelity).

PYTANIE NR 132: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia nie jest integracja systemów SSP. Jeśli jest, prosimy o wskazanie lokalizacji, producenta oraz serii centrali jaką dysponuje zamawiający.”

ODPOWIEDŹ

Przedmiotem zamówienia nie jest integracja systemów SSP.

PYTANIE NR 133: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że na potrzeby projektowanego budynku należy przewidzieć dedykowany dla niego agregat prądotwórczy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że na potrzeby projektowanego budynku nie należy przewidywać dedykowanego agregatu prądotwórczego. Wykonanie takiego agregatu nie jest objęte zakresem przedmiotu zamówienia.

PYTANIE NR 134: dotyczy SWZ

„Prosimy o wskazanie miejsca tymczasowego przeniesienia centrali telefonicznej.”

ODPOWIEDŹ

Na czas realizacji inwestycji istniejącą centralę telefoniczną należy przenieść do tymczasowego pomieszczenia lub kontenera technicznego zlokalizowanego na terenie Szpitala. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić odpowiednie warunki dla pracy urządzeń, w szczególności zasilanie podstawowe i rezerwowe, wymagane warunki temperaturowe, ochronę przed wilgocią, dostęp osób upoważnionych oraz ciągłość działania centrali i obsługi telefonicznej Szpitala.

Po zakończeniu prac centrala telefoniczna zostanie ponownie przeniesiona, zamontowana i uruchomiona w budynku objętym inwestycją. Szczegółową lokalizację kontenera lub pomieszczenia tymczasowego oraz harmonogram przełączeń należy uzgodnić z Zamawiającym przed rozpoczęciem prac.

PYTANIE NR 135: dotyczy SWZ

„W materiałach przetargowych umieszczono zapis o konieczności zainstalowania instalacji RTV bez rozwinięcia w których pomieszczeniach powinna zostać umieszczona. Prosimy o określenie pomieszczeń, które należy wyposażać w instalację RTV.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje instalacji RTV w budynku.

PYTANIE NR 136: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że sekcja nN zasilania rezerwowego z projektowanego transformatora 1250kVA i rozdzielnic nN zasalana z istniejącego transformatora nie powinna posiadać układu samoczynnego zasilania rezerwy (SZR).”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że dla wskazanych sekcji rozdzielnic nN nie wymaga się zastosowania układu samoczynnego załączania rezerwy (SZR).

PYTANIE NR 137: dotyczy SWZ

„Czy Inwestor / Zamawiający przeprowadził rozmowy z Konserwatorem zabytków na temat możliwości wykonania płaskiego dachu w nowoprojektowanym budynku A9? Jeżeli zostały poczynione jakieś ustalenia formalne lub wydane zalecenia przez Konserwatora zabytków to prosimy o ich udostępnienie Oferentom.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udostępnia wstępne ustalenia z Konserwatorem Zabytków. Zamawiający zgłosił do Konserwatora Zabytków błąd w numerze działki i wystąpił o jego poprawienie.

Stanowisko Konserwatora Zabytków nie dotyczy tylko budynku A9.

PYTANIE NR 138: dotyczy SWZ

„Zwracamy się z prośbą o wykonanie i udostępnienie wyników testu wydajności istniejących hydrantów znajdujących się na sieci wodociągowej. Przyspieszy to proces budowy oraz pozwoli dokładniej oszacować wartość instalacji ppoż.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dysponuje aktualnymi wynikami pomiarów wydajności istniejących hydrantów zlokalizowanych na wewnętrznej sieci wodociągowej.

Wykonawca, w ramach prac przedprojektowych, będzie zobowiązany do przeprowadzenia pomiarów wydajności i ciśnienia hydrantów oraz do weryfikacji możliwości zapewnienia wymaganych parametrów ochrony przeciwpożarowej dla projektowanego obiektu.

W przypadku stwierdzenia niewystarczającej wydajności istniejącej sieci Wykonawca będzie zobowiązany do zaprojektowania rozwiązania zapewniającego wymagane parametry, w tym – jeżeli będzie to konieczne – do uzyskania warunków przyłączenia i zaprojektowania podłączenia do miejskiej sieci wodociągowej.

PYTANIE NR 139: dotyczy SWZ

„Prosimy o załączenie warunków przyłączeniowych do sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz ewentualnej sieci ciepłowniczej.”

ODPOWIEDŹ

Istniejący budynek jest przyłączony do wewnętrznych sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej oraz ciepłowniczej obsługiwanych przez Szpital. Zamawiający nie dysponuje odrębnymi warunkami przyłączenia w tym zakresie. W związku z rozdzieleniem miejskiej sieci ogólnospławnej na kanalizację sanitarną i deszczową konieczne będzie uzyskanie przez Wykonawcę warunków przyłączenia oraz wykonanie odprowadzenia wód opadowych do kanalizacji deszczowej.

PYTANIE NR 140: dotyczy SWZ

„Poprosimy o możliwość zmiany systemu odprowadzenia wód opadowych z dachu w postaci ciśnieniowego systemu na rzecz systemu grawitacyjnego.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie grawitacyjnego systemu odprowadzania wód opadowych z dachu.

PYTANIE NR 141: dotyczy SWZ

„Poprosimy o informację czy stan techniczny istniejącego węzła ciepła pozwala na jego dalsze użytkowanie/rozbudowę, a w przypadku stwierdzenia, że jego dalsze użytkowanie/rozbudowa nie są możliwe poprosimy o potwierdzenie, iż prace będą po stronie Zamawiającego lub będą objęte osobnym postępowaniem przetargowym.”

ODPOWIEDŹ

Istniejący węzeł jest w dobrym stanie technicznym i pozwala na dalsze użytkowanie i jego rozbudowę.

PYTANIE NR 142: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ponosi koszty administracyjne za wycinkę drzew i krzewów.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie potwierdza. Wszelkie koszty związane z uzyskaniem wymaganych decyzji administracyjnych oraz usunięciem drzew i krzewów, w tym ewentualne opłaty administracyjne, ponosi Wykonawca.

PYTANIE NR 143: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że zakres zamówienia obejmuje wyłącznie standardowy biały montaż (urządzenia sanitarne wraz z osprzętem) i nie obejmuje dodatkowego wyposażenia pomieszczeń sanitarnych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie potwierdza. Zakres zamówienia obejmuje, poza białym montażem wraz z osprzętem, również dodatkowe wyposażenie pomieszczeń sanitarnych, w tym poręcze i pochwyty dla osób z niepełnosprawnościami oraz instalację przyzywową, zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

PYTANIE NR 144: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że zakres zamówienia nie obejmuje dostawy sprzętu medycznego.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że dostawa sprzętu medycznego nie jest objęta zakresem przedmiotu zamówienia.

PYTANIE NR 145: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że dostawa wyposażenia ruchomego jest poza zakresem postępowania.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że dostawa wyposażenia ruchomego nie jest objęta zakresem przedmiotu zamówienia.

PYTANIE NR 146: dotyczy SWZ

„Prosimy o informację czy zabudowy meblowe w gabinetach zabiegowych, gabinetach badań, pomieszczeniach socjalnych i innych pomieszczeniach wskazanych w koncepcji należy wykonać w ramach postępowania. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o przekazanie szczegółowych wytycznych dotyczących ich wykonania (w tym m.in. zakresu oraz wyposażenia) - brak informacji na ten temat, że nie jest objęte zakresem.”

ODPOWIEDŹ

Zabudowy meblowe w gabinetach zabiegowych, gabinetach badań, pomieszczeniach socjalnych oraz pozostałych pomieszczeniach wskazanych w koncepcji nie są objęte zakresem przedmiotu zamówienia.

PYTANIE NR 147: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, czy lady recepcyjne przewidziane w rejestracji należy wykonać w ramach niniejszego postępowania. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o przekazanie wytycznych dotyczących ich wykonania oraz wyposażenia-nie jest objęte zakresem.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że wykonanie, dostawa i montaż lad recepcyjnych przewidzianych w rejestracji nie są objęte zakresem przedmiotu zamówienia.

PYTANIE NR 148: dotyczy SWZ

„Prosimy o doprecyzowanie przedmiotu zamówienia określonego w załączniku nr 2 do SWZ w sekcji I, punkt 1 - 2 oraz w § 1 ust. 1-2 Umowy. Zamawiający nadał postępowaniu tytuł wskazujący na przebudowę i rozbudowę budynku A9 szpitala. Następnie w SWZ i w Umowie wskazano, że przedmiotem zamówienia jest przebudowa i rozbudowa budynku istniejącego z częściową rozbiórką. Dalej z kolei podano, że zakres rzeczowy zamówienia obejmuje budowę nowego, czterokondygnacyjnego obiektu. Jednocześnie w Opisie Przedmiotu Zamówienia – Załącznik nr 2 do SWZ w punkcie 8 rozpisano jako Etap I wykonanie dokumentacji projektowej dla przebudowy i rozbudowy budynku A9 pomijając kwestię wybudowania nowego czterokondygnacyjnego budynku. W punkcie 10 ppkt. 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia opisano obowiązek sporządzenia projektu rozbiórki istniejącego budynku w części i nie wspomniano o budowie czterokondygnacyjnego budynku. W Programie Funkcjonalno – Użytkowym brak wzmianek o budowie nowego budynku poza przebudową i rozbudową. Prosimy, o jasne wskazanie co zawiera Przedmiot Umowy, czy jest to łącznie przebudowa i rozbudowa wraz z częściową rozbiórką i wybudowaniem nowego czterokondygnacyjnego budynku, czy też, tak jak to podano w tytule zamówienia i w PFU, przebudowa i rozbudowa budynku A9 Szpitala Wojewódzkiego im. Mikołaja Kopernika w Koszalinie.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia obejmuje częściową rozbiórkę, przebudowę i rozbudowę istniejącego budynku A9. W wyniku realizacji tych robót powstanie docelowy czterokondygnacyjny obiekt przeznaczony na potrzeby Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej oraz Przychodni Kompleksowej Rehabilitacji. Przedmiot zamówienia nie obejmuje budowy odrębnego, dodatkowego budynku.

PYTANIE NR 149: dotyczy SWZ

„Prosimy o przekazanie wzoru oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby w rozumieniu art. 118 ustawy Pzp, zgodnie z warunkami SWZ, stanowiącego jeden z obligatoryjnych załączników do oferty w przypadku skorzystania przez Wykonawcę z takiego uprawnienia.”

ODPOWIEDŹ

W przypadku skorzystania przez Wykonawcę z takiego uprawnienia Wykonawca zobowiązany jest do samodzielnego przygotowania oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby w rozumieniu art. 118 ustawy Pzp, które to jest oświadczeniem własnym Wykonawcy.

PYTANIE NR 150: dotyczy SWZ

„Prosimy o zniesienie obowiązku wymiany części eksploatacyjnych wskazanego w § 2 ust. 1 pkt. 31), § 9 ust. 5 oraz w § 10 ust. 11 Umowy jako zobowiązania, które nie stanowi jednego z uprawnień wynikających z gwarancji/rękojmi udzielanej dla Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę Zamawiającemu. Wykonawca zobowiązując się do udzielenia Zamawiającemu gwarancji i rękojmi świadczyć ma usuwanie wad i usterek Przedmiotu Umowy, a co za tym idzie dokonywać okresowych przeglądów i serwisu celem kontrolowania stanu zrealizowanego obiektu i dostarczonych w jego ramach sprzętów, urządzeń, instalacji, wyposażenia. Natomiast części eksploatacyjne, to inaczej części zużywalne w toku normalnego użytkowania obiektu, nie mają zatem one nic wspólnego z wystąpieniem wad danej części Przedmiotu zamówienia. Bieżąca eksploatacja obiektu i sprzętów zamontowanych w budynku są obowiązkiem użytkownika i nie są częścią jego uprawnień wynikających z gwarancji i rękojmi. Uwzględnienie konieczności świadczenia materiałów eksploatacyjnych istotnie, nawet o kilkaset tysięcy złotych, zwiększy cenę zamówienia w ofertach składanych w postępowaniu. Zamawiający może we własnym zakresie, lokalnie zakupić części zużywalne i zlecić samą ich wymianę Wykonawcy, co znacząco zmniejszy koszty oferty. Tym samym rozszerzenie gwarancji o obowiązek zapewniania części eksploatacyjnych jest istotnym rozszerzeniem obowiązków gwarancyjnych, nieuzasadnionym zważając na charakterystykę Przedmiotu Umowy. Wnosimy o zmianę jak poniżej:

§ 2 ust. 1 pkt. 31) Przeprowadzanie na własny koszt przeglądów okresowych w terminach i na zasadach określonych przez producentów w warunkach gwarancyjnych i w dokumentacji techniczno - ruchowej dla

urządzeń w okresie gwarancji udzielonej przez Wykonawcę, dla instalacji klimatyzacji nie rzadziej na 12 miesięcy. Wymiana elementów eksploatacyjnych zapewniających prawidłową pracę zainstalowanych urządzeń np. filtry do central wentylacyjno-klimatyzacyjnych. Zakup części zużywalnych po stronie Zamawiającego.

§ 9 ust. 5 W okresie trwania gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia serwisu wyrobów i urządzeń obejmującego przeglądy techniczne przeprowadzane na zasadach określonych przez ich producentów w warunkach gwarancyjnych i w dokumentacji techniczno – ruchowej, utrzymanie ich w pełnej sprawności technicznej oraz wymiany elementów eksploatacyjnych zapewniających prawidłową pracę zainstalowanych urządzeń np. filtry do central wentylacyjno-klimatyzacyjnych. Zakup części eksploatacyjnych po stronie Zamawiającego. Instalacja i urządzenia klimatyzacji muszą spełniać również wymagania obowiązujących rozporządzeń.

§ 10 ust. 11 Wszelkie naprawy wynikłe z wykrytych usterek lub zużycia eksploatacyjnego, niebędące wynikiem nieprawidłowej eksploatacji przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się wykonać nieodpłatnie w ramach udzielonej gwarancji/rękojmi."

ODPOWIEDŹ

Patrz wyjaśnienia do pytania nr 58.

PYTANIE NR 151: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 7 ust. 4 pkt. 7-9) Umowy o brzmieniu: 7. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad lub usterek, Zamawiający odmówi odbioru końcowego. Komisja odbiorowa sporządzi protokół z przeprowadzonych czynności, w którym wskaże Wykonawcy wady lub usterki do usunięcia oraz wyznaczy termin na ich usunięcie. Protokół sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron,

8. Po usunięciu wad i usterek w wyznaczonym terminie Wykonawca ponownie zgłasza gotowość do odbioru końcowego.

9. Po upływie terminu na usunięcie usterek, Komisja w terminie 7 dni przystąpi do odbioru końcowego przedmiotu umowy z uwzględnieniem usuniętych usterek,

Według wzoru:

7. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad istotnych, Zamawiający odmówi odbioru końcowego. Komisja odbiorowa sporządzi protokół z przeprowadzonych czynności, w którym wskaże Wykonawcy wady lub usterki do usunięcia oraz wyznaczy termin na ich usunięcie. Protokół sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron,

8. Po usunięciu wad i usterek w wyznaczonym terminie Wykonawca powiadomi Zamawiającego o ich usunięciu,

9. Po upływie terminu na usunięcie usterek, Komisja w terminie 4 dni przystąpi do protokolarnego odbioru usunięcia usterek dotyczących przedmiotu umowy, co nie wpływa na skuteczność wcześniej podpisanego Protokołu odbioru końcowego bez wad istotnych.

Prawo do odmowy odbioru budynku przysługuje inwestorowi wyłącznie w przypadku stwierdzenia w toku odbioru wad istotnych, czyli takich, które uniemożliwiają użytkowanie z obiektu, a przy tym nieusuwalnych. Usterki oraz wady, które mogą być usunięte przez wykonawcę nie są wadami istotnymi, uprawniającymi do odmowy odbioru robót budowlanych. Pogląd doktryny i sądownictwa znajduje wyraz m.in. w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 27 listopada 2013 r., sygn. akt V CSK 544/12 Tylko wady, które czynią dzieło niezdatne do zwykłego użytku lub sprzeciwiające się wyraźnie umowie mogą być poczytane za wady, które pozwalają odmówić zamawiającemu odbioru; istnieje bowiem wtedy podstawa do przyjęcia, że świadczenie nie zostało przez przyjmującego zamówienie wykonane zgodnie z jego zobowiązaniem. Podobnie stwierdziła KIO w wyroku z dnia 8 listopada 2019 r., sygn. akt: KIO 2027/19 Zastrzeżenie umowne, że roboty mogą być odebrane jedynie wówczas, gdy nie są obciążone jakimikolwiek usterekami zostało w orzecznictwie uznane za sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego, co skutkuje jego nieważnością jako sprzecznego z normą art. 3531 k.c."

ODPOWIEDŹ

Patrz wyjaśnienia do pytania nr 59.

PYTANIE NR 152: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 7 ust. 4 pkt 11) lit. d) Umowy postanowienia o brzmieniu: W razie nieusunięcia wad lub usterek w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający może zlecić ich usunięcie osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez konieczności uzyskania odrębnego upoważnienia lub zgody sądu. według propozycji: W razie nieusunięcia wad lub usterek w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający może zlecić ich usunięcie osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez konieczności uzyskania odrębnego upoważnienia lub zgody sądu, po bezskutecznym upływie dodatkowego 14 dniowego terminu wyznaczonego przez Zamawiającego Wykonawcy w pisemnym wezwaniu do usuwania wad lub usterek.

W myśl art. 636 § 1 k.c. § 1. Jeżeli przyjmujący zamówienie wykonywa dzieło w sposób wadliwy albo sprzeczny z umową, zamawiający może wezwać go do zmiany sposobu wykonania i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni

termin. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu zamawiający może od umowy odstąpić albo powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie dzieła innej osobie na koszt i niebezpieczeństwo przyjmującego zamówienie. Nie budzi wątpliwości, że skorzystanie z wykonawstwa zastępczego w ramach umowy o wykonanie zamówienia publicznego polegającego na realizacji robót budowlanych ma miejsce po spełnieniu ustawowych przesłanek. By zatem Zamawiający mógł skorzystać z wykonawstwa zastępczego, musi uprzednio wezwać po raz ostatni Wykonawcę do usunięcia niezgodności wyznaczając mu jednocześnie odpowiedni termin na zadośćuczynienie obowiązkowi.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający uwzględnia wnioski w części i dokona zmiany § 7 ust. 4 pkt 11 lit. d Umowy.

Postanowienie otrzymuje brzmienie:

„d) w razie nieusunięcia wad lub usterek w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Zamawiający może, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do ich usunięcia i bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowego terminu, zlecić ich usunięcie osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez konieczności uzyskania odrębnego upoważnienia lub zgody sądu.”

PYTANIE NR 153: dotyczy SWZ

„Wnosi się o wydłużenie terminu na usuwanie wad i usterek z 96 h na 7 dni określonego w § 9 ust. 9 Umowy. Termin wyznaczony do usunięcia wad w ramach gwarancji i rękojmi jest zbyt krótki. W realiach usuwania usterek, w tym w szczególności wad urządzeń i wyposażenia dostawcy określonych rozwiązań, co do zasady oferują terminy usuwania usterek i wad nie krótsze niż 5-7 dni, w sytuacji, gdy niezbędna jest dostawa części zamiennych, terminy te wynoszą stosunkowo 14 – 21 dni. Termin 4 dni na usunięcie usterek jest w praktyce ekstremalnie krótki i niemożliwy do dochowania, gdyby okazało się, że zaistnieje potrzeba wymiany części. Zważając na ww. argumenty, prosi się o wydłużenie terminu, poprzez zmianę w § 9 ust. 9 Umowy: Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia zgłoszonych przez Zamawiającego wad tkwiących w całym zakresie przedmiotu umowy, które wystąpią w okresie gwarancji i rękojmi. Podjęcie działań przez Wykonawcę zmierzających do usunięcia wad i usterek nastąpi do 48 godzin od zgłoszenia przez Zamawiającego. Natomiast ostateczne usunięcie wad i usterek nastąpi do 7 dni od momentu zgłoszenia. Gdyby niezbędna była dostawa części zamiennych, termin na usunięcie wad i usterek określa się na 21 dni. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na wniosek Wykonawcy Zamawiający może wydłużyć termin usunięcia wady. W takim przypadku kary umowne nie będą naliczone pod warunkiem zachowania przez Wykonawcę zaakceptowanego przez Zamawiającego terminu usunięcia wady.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie podstawowego terminu usunięcia wad i usterek do 7 dni ani na wprowadzenie automatycznego terminu 21 dni w przypadku konieczności dostawy części zamiennych.

Ze względu na szpitalny charakter obiektu oraz konieczność zapewnienia ciągłości i bezpieczeństwa jego funkcjonowania termin usunięcia wad i usterek wynoszący do 96 godzin pozostaje bez zmian.

Jednocześnie § 9 ust. 9 Umowy przewiduje możliwość wydłużenia tego terminu w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Wykonawca jest wówczas zobowiązany niezwłocznie poinformować Zamawiającego o okolicznościach uniemożliwiających dochowanie terminu, przedstawić dokumenty potwierdzające te okoliczności oraz wskazać przewidywany termin usunięcia wady lub usterek. Po dokonaniu oceny przedstawionych okoliczności Zamawiający może wyznaczyć odpowiednio wydłużony termin.

PYTANIE NR 154: dotyczy SWZ

„Jakie instalacje dochodzą do budynku ochrony i należy je odtworzyć w tymczasowym oraz docelowym budynku?”

ODPOWIEDŹ

Zakres instalacji doprowadzonych do istniejącego budynku ochrony, wymagających odtworzenia w obiekcie tymczasowym i docelowym, został określony w SWZ.

PYTANIE NR 155: dotyczy SWZ

„Prosimy o informację jakie kable, światłowody z istniejących budynków prowadzą do demontowanego budynku oraz należy je odtworzyć w docelowym? Jak z nich należy przenieść do tymczasowego.”

ODPOWIEDŹ

Do istniejącego budynku doprowadzone są jednomodowe kable światłowodowe. Na czas realizacji inwestycji należy przenieść i zapewnić ciągłość działania połączeń światłowodowych niezbędnych do funkcjonowania systemów ochrony Szpitala, w szczególności systemu Lex-Crimen.

Wykonawca zobowiązany jest do zinwentaryzowania istniejącego okablowania i połączeń światłowodowych przed rozpoczęciem robót. Połączenia wymagające dalszego funkcjonowania należy zabezpieczyć, odpowiednio przełożyć lub tymczasowo odtworzyć, a następnie wykonać ich docelowe odtworzenie w projektowanym budynku. Szczegółowy sposób i harmonogram przełączeń należy uzgodnić z Działem Informatyki Zamawiającego, z zachowaniem ciągłości pracy systemów.

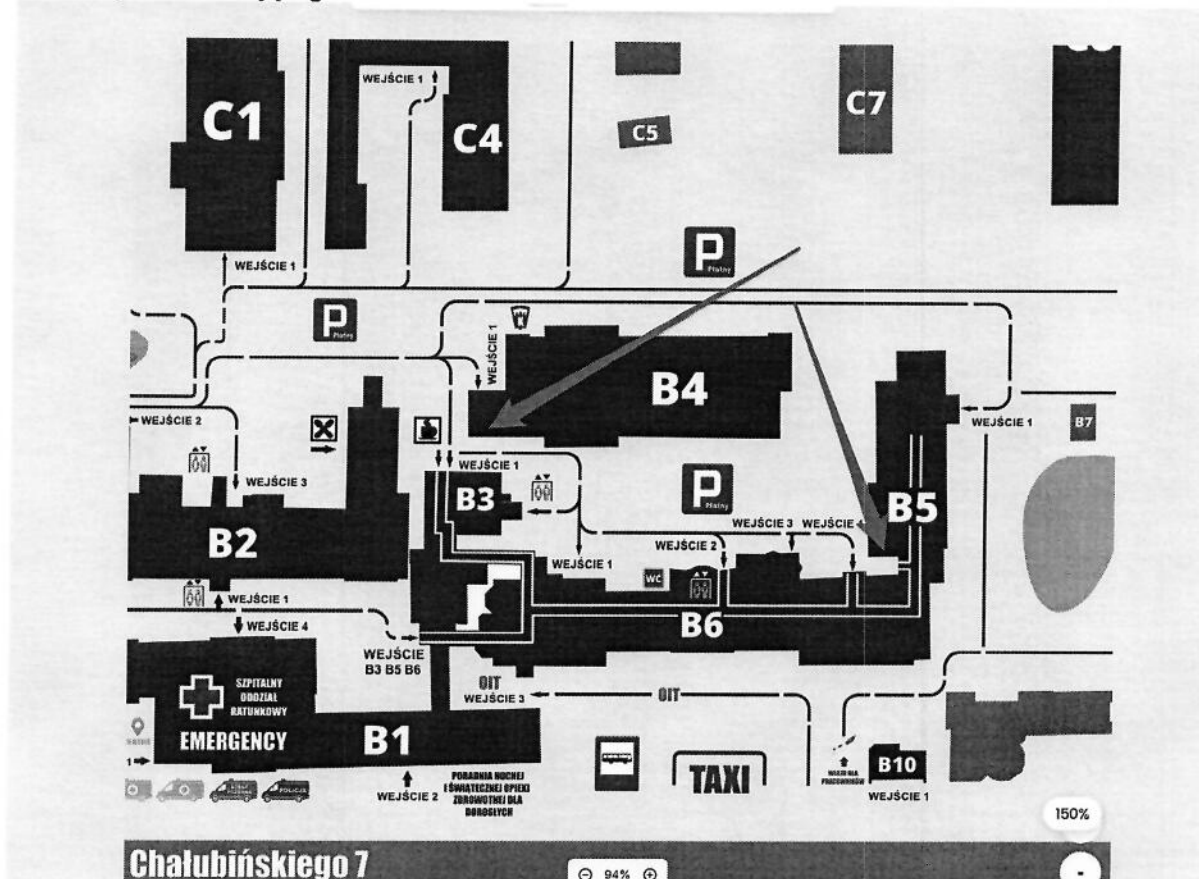
PYTANIE NR 156: dotyczy SWZ

„Prosimy o wskazanie lokalizacji serwerowni w budynku „M”.

ODPOWIEDŹ

Lokalizacja serwerowni w budynku „M” została wskazana na załączonej mapie.

W ramach realizacji zamówienia należy doprowadzić połączenia światłowodowe do głównej oraz zapasowej serwerowni Zamawiającego. Szczegółowy sposób wykonania tras i połączeń należy uzgodnić z Działem Informatyki Zamawiającego.



PYTANIE NR 157: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie że w ramach przełączeń instalacji telekomunikacyjnych oraz wpięcia do serwerowni w bud. „M” należy wykorzystywać istniejącą kanalizację teletechniczną.”

ODPOWIEDŹ

W ramach przełączeń instalacji telekomunikacyjnych oraz wykonania połączeń z serwerownią w budynku „M” należy w pierwszej kolejności wykorzystać istniejącą kanalizację teletechniczną.

Przed rozpoczęciem prac Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia inwentaryzacji oraz weryfikacji stanu technicznego, drożności i dostępnej przepustowości kanalizacji. W przypadku braku możliwości wykorzystania istniejących tras należy zaprojektować i wykonać niezbędne uzupełnienia lub nowe odcinki kanalizacji teletechnicznej, po uzgodnieniu z Zamawiającym.

PYTANIE NR 158: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że istniejąca kanalizacja telekomunikacyjna ma rezerwę miejsca i jest drożna na potrzeby wykonania niezbędnych przełączeń.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie potwierdza, że istniejąca kanalizacja teletechniczna jest w całości drożna oraz posiada wystarczającą rezerwę miejsca na potrzeby wykonania wszystkich projektowanych przełączeń.

Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia inwentaryzacji oraz sprawdzenia drożności, stanu technicznego i dostępnej przepustowości istniejącej kanalizacji teletechnicznej, z uwzględnieniem przyjętych rozwiązań projektowych.

W przypadku stwierdzenia braku drożności lub niewystarczającej przepustowości Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować i wykonać niezbędne udrożnienia, uzupełnienia albo nowe odcinki kanalizacji teletechnicznej, po uzgodnieniu rozwiązania z Zamawiającym.

PYTANIE NR 159: dotyczy SWZ

„Prosimy o wyjaśnienie zapisu z formularza ofertowego „Gwarancja min. 60 miesięcy +miesiące gwarancji dodatkowej”. Zgodnie z SWZ jedynym kryterium jest cena. Natomiast w umowie długość gwarancji nie jest wskazana, jest wykreślone miejsce.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że wymagany okres gwarancji wynosi 60 miesięcy. Kryterium wyboru ofert jest 100% cena. Dodatkowa gwarancja nie jest punktowana.

PYTANIE NR 160: dotyczy SWZ

„Wnosi się o wpisanie w treści Umowy i w Formularzu Ofertowym wymaganego treścią SWZ jednego dla wszystkich wykonawców 60 miesięcznego terminu udzielanej gwarancji, skoro nie stanowi ona kryterium oceny ofert. Postanowienia Formularza Ofertowego i Umowy wprowadzają w błąd co do okresu udzielanej gwarancji, a nie jest ona punktowana w momencie oceny złożonych ofert.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że wymagany okres gwarancji wynosi 60 miesięcy. Kryterium wyboru ofert jest 100% cena. Dodatkowa gwarancja nie jest punktowana.

PYTANIE NR 161: dotyczy SWZ

„Wnosi się o usunięcie z treści Umowy w § 7 ust. 4 pkt. 7-9) o brzmieniu: 7. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad lub usterek, Zamawiający odmówi odbioru końcowego. Komisja odbiorowa sporządzi protokół z przeprowadzonych czynności, w którym wskaże Wykonawcy wady lub usterki do usunięcia oraz wyznaczy termin na ich usunięcie. Protokół sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron,

8. Po usunięciu wad i usterek w wyznaczonym terminie Wykonawca ponownie zgłasza gotowość do odbioru końcowego.

9. Po upływie terminu na usunięcie usterek, Komisja w terminie 7 dni przystąpi do odbioru końcowego przedmiotu umowy z uwzględnieniem usuniętych usterek

możliwości odmowy przez Zamawiającego dokonania odbioru końcowego w przypadku stwierdzenia wad i usterek. Zamawiający nie może, odpowiednio do ugruntowanego poglądu doktryny i orzecznictwa, odmówić odbioru z powodu istnienia takich wad, które nie są istotne. Jedynym powodem uprawniającym Zamawiającego do odmowy odbioru końcowego przedmiotu zamówienia jest istnienie wad istotnych wykonanego zamówienia. Jak słusznie podsumowano powszechnie panujący pogląd orzeczniczy w komentarzu do art. 647 KC red. serii Osajda/red. tomu Borysiak 2026, wyd. 35/Bogusław Lackoroński: Obecnie w orzecznictwie SN dominuje stanowisko, zgodnie z którym obowiązek inwestora odebrania obiektu nie może być pojmowany mechanicznie tzn. że jego powstanie jest niezależne od rodzaju, zakresu i wagi stwierdzonych wad. Przyjmuje się, że inwestor ma prawo odmówić odebrania obiektu w przypadku, gdy został on wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub gdy jest on obciążony istotnymi wadami (por. wyr. SN z 21.4.2017 r., I CSK 333/16, Legalis; wyr. SN z 7.3.2013 r., II CSK 476/12, Legalis; wyr. SN z 24.7.2009 r., II CSK 61/09, Legalis; por. również M. Podleś, Odpowiedzialność, w: P. Pinior, P. Relidziński, W. Wyrzykowski, E. Zielińska, M. Zaba (red.), Prawo handlowe, 2019, s. 84). Prosimy o zmianę jak poniżej:

7. Zamawiający odmówi odbioru końcowego, gdy zostanie stwierdzone, że roboty zostały wykonane niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub gdy Przedmiot Umowy jest obciążony istotnymi wadami. W przypadku stwierdzenia nieistotnych wad i usterek Komisja odbiorowa sporządzi protokół z przeprowadzonych czynności, w którym wskaże Wykonawcy wady lub usterki do usunięcia oraz wyznaczy termin na ich usunięcie. Protokół sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron,

8. Po usunięciu wad i usterek w wyznaczonym terminie Wykonawca zgłasza ich usunięcie.

9. Po upływie terminu na usunięcie usterek, Komisja w terminie 7 dni przystąpi do stwierdzenia usunięcia nieistotnych wad i usterek.”

ODPOWIEDŹ

Patrz wyjaśnienia do pytania nr 59.

PYTANIE NR 162: dotyczy SWZ

„Prosimy o zmianę w § 18 ust. 1 pkt 5) lit. a) Umowy wysokości zmiany wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanego przez GUS za kwartał poprzedzający kwartał, w którym nastąpi podstawa wnioskowania o zmianę wynagrodzenia, z 15 % na 2 %. Wskazujemy, że zastrzeżona wysokość zmiany

wskaźnika jest wartością nienotowaną w historii publikowania ww. wskaźnika i została wyznaczona w wartości czyniącej mechanizm waloryzacji pozornym. Wartości zmian kwartał do kwartału nie przekraczają zwykle 3 %. Dla przykładu, zgodnie z Komunikatem Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 kwietnia 2026 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w I kwartale 2026 r. Na podstawie art. 25 ust. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1749 oraz z 2026 r. poz. 26 i 425) ogłasza się, że wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w pierwszym kwartale 2026 r. w stosunku do czwartego kwartału 2025 r. wyniósł 101,3 (wzrost cen o 1,3%). Zastrzeżona wysokość zmiany wskaźnika nigdy nie występowała w danych archiwalnych GUS. Najwyższy notowany wskaźnik różnicy kwartał do kwartału odnotowano w pierwszym kwartale 2023 roku w stosunku do czwartego kwartału 2022 roku i wynosił 4,3 %. Jak powszechnie wiadomo sytuacja stanowiła konsekwencję istnienia konfliktu zbrojnego na Ukrainie. Z ww. względów wnosimy o zmianę jak zaproponowano."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

PYTANIE NR 163: dotyczy SWZ

„Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z treścią SWZ i Umowy Zamawiający wymaga dostosowania treści polisy OC działalności gospodarczej do warunków określonych w dokumentach zamówienia, bez potrzeby zawierania dedykowanych, specjalistycznych ubezpieczeń, istotnie zwiększających koszty realizacji Inwestycji o średnio kilkadziesiąt tysięcy złotych."

ODPOWIEDŹ

Wymagania dotyczące ubezpieczenia Wykonawcy zostały określone w projekcie umowy.

Załączniki:

- 1) Schemat rozdzielni elektromagnetycznej;
- 2) Rzut budynku A7 - stacja transformatorowa;
- 3) Wytyczne zabezpieczenia ppoż. procesów spawalniczych;
- 4) Opinia Konserwatora Zabytków;
- 5) Projekt umowy - zmiana.

Z-CA DYREKTORA
ds. Techniczno-Administracyjnych
mgr inż. Marcin Podlesny
SZPITAL WOSKOSZALIN
im. Mikołaja Kopernika