

Kontakt:
Centrala (094) 34 - 88 - 400
Sekretariat (094) 34 - 88 - 151
Dyrektor (094) 34 - 88 - 102
Dział Jakości i Marketingu (094) 34 - 88 - 380
Fax (094) 34 - 88 - 103
e-mail: ewelina@swk.med.pl
http: www.swk.med.pl

Koszalin, 16 sierpnia 2010 r.

znak pisma: TP-231/3/PN/202/2010

Do:
**Wykonawcy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

DOTYCZY:	przetarg nieograniczonego nr TP-231/3/PN/202/2010 – płyny infuzyjne
-----------------	---

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (j.t. z 2010 r. Dz. U. Nr 113, poz. 759) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1

„Czy Zamawiający w zadaniu 1 poz. 1,2,3,11 wyrazi zgodę na zaoferowanie produktów w nowoczesnych opakowaniach specjalistycznych z dwoma niezależnymi portami, pakowanymi w zewnętrzne opakowanie typu Viaflo? Zastosowanie opakowania typu Viaflo w codziennej praktyce ma udowodniony klinicznie wpływ na redukcję ryzyka zakażeń krwi związanych z podawaniem płynów w infuzji.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.

PYTANIE NR 2

„Czy w zadaniu 1 w poz. 10 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie płynu wieloelektrolitowego niezawierającego wapnia pod nazwa Plasmalyte w nowoczesnych opakowaniach specjalistycznych z dwoma niezależnymi portami, pakowanymi w zewnętrzne opakowanie typu Viaflo? Zastosowanie opakowania typu Viaflo w codziennej praktyce ma udowodniony klinicznie wpływ na redukcję ryzyka zakażeń krwi związanych z podawaniem płynów w infuzji.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza płynu wieloelektrolitowego niezawierającego wapnia.

PYTANIE NR 3

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z zadania 1 poz 1,2,3,10,11 i utworzenie oddzielnego zadania?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zadania 1 poz. 1,2,3,10,11 i utworzenie oddzielnego zadania.

PYTANIE NR 4

„Czy w zadaniu 5 w poz. 3 Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie produktu równoważnego w opakowaniu umożliwiającym dokładne dozowanie - pour bottle?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza w zadaniu 5 w poz. 3 zaferowanie produktu równoważnego w opakowaniu umożliwiającym dokładne dozowanie - pour bottle, spełniającego wymogi w SIWZ.

PYTANIE NR 5

„Czy w zadaniu 7 poz 1 Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowania produktu równoważnego pod nazwą Plasma Volume Redibag roztwór do infuzji - 6% HES 130/0,42 w roztworze Ringera z octanem w specjalistycznym, nowoczesnym opakowaniu typu worek?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.

PYTANIE NR 6

„Czy w zadaniu 3 w poz 1,2,3,5,6,7,8,10 produkty równoważne, oraz w poz 9 produkt pod nazwą Plasmalyte w nowoczesnych opakowaniach specjalistycznych z dwoma niezależnymi portami, pakowanymi w zewnętrzne opakowanie typu Viaflo? Zastosowanie opakowania typu Viaflo w codziennej praktyce ma udowodniony klinicznie wpływ na redukcję ryzyka zakażeń krwi związanych z podawaniem płynów w infuzji.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.

PYTANIE NR 7

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę w zadaniu nr 3 we wszystkich pozycjach płynów infuzyjnych w specjalistycznych plastikowych, bez PCV opakowaniach stojących z dwoma niezależnymi, różnej wielkości szczelnymi zamknięciami?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.

PYTANIE NR 8

„Czy Zamawiający w zadaniu nr 7, poz. 3 oczekuje wyceny Natrii chloridum 0,9% a 500 ml w bezpiecznych, plastikowych, bez PCV opakowaniach stojących z dwoma niezależnymi, różnej wielkości szczelnymi zamknięciami, zapewniającymi solidne połączenie z aparatem do przetoczenia leku i nie wymagającymi dezynfekcji portów przed pierwszym użyciem?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza wycenę Natrii chloridum 0,9% a 500 ml w bezpiecznych, plastikowych, bez PCV opakowaniach stojących z dwoma niezależnymi, różnej wielkości szczelnymi zamknięciami, zapewniającymi solidne połączenie z aparatem do przetoczenia leku i nie wymagającymi dezynfekcji portów przed pierwszym użyciem.

PYTANIE NR 9

„Czy w związku z zapisami par. 5 ust. 9 projektu umowy, Zamawiający wprowadzi do umowy zapis o 5 dniowym terminie na rozpatrzenie reklamacji celem umożliwienia wykonawcy jej weryfikacji?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 5 ust. 9 projektu umowy.

PYTANIE NR 10

„Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy w § 4 ust. 5 poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

”Zamawiający dopuszcza możliwość cesji wierzytelności jeśli zostanie o niej poinformowany przez Wykonawcę w terminie 14 dni przed dokonaniem cesji.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie zmienia w § 4 ust. 5 projektu umowy.

PYTANIE NR 11

„Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów par. 6 ust. 1.2, oraz 1.4 i wprowadzi jako obowiązujące kary umowne liczone w ust. 1.4 od wartości niewykonanej umowy oraz w zakresie ust 1.2 a, d, e doda zapis: jednak nie więcej niż 10 % wartości opóźnionej dostawy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie zmienia § 6 ust.1.2, oraz 1.4.

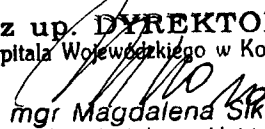
PYTANIE NR 12

*„Czy w związku ze znowelizowanym brzmieniem art. 144 ustawy PZP, Zamawiający dopuści w następujących przypadkach możliwość wprowadzenia zmian do umowy:
- w przypadku zakończenia produkcji lub wycofania z rynku wyrobu będącego przedmiotem zamówienia dopuszcza się zmianę na nowy produkt o tych samych bądź lepszych parametrach po cenie jednostkowej zaoferowanej w ofercie;*

- zmiany towaru na inny – synonimowy i tańszy, lub inny – w ramach tej samej grupy;*
- przedłużenie terminu obowiązywania umowy w przypadku niewykorzystania całości wartości przedmiotu zamówienia.”*

ODPOWIEDŹ

Wymienione wyżej propozycje zmian do umowy Zamawiający zawarł w dziale XVIII SIWZ.

z up. **DYREKTORA**
Szpitala Wojewódzkiego w Koszalinie

mgr Magdalena Sikora
Z-ca Dyrektora ds. Techniczno-Administracyjnych